

[Pia Gjellerup]

handlingerne er det jo nødvendigt, at de, der kommer til forhandlingerne, også gerne vil byde på noget ved disse forhandlinger. Men det eneste konkrete, jeg hørte hos hr. Svend Heiselberg – det er muligt, jeg har overhørt noget, det skal jeg så beklage på forhånd – var, at GATT-aftalen skal på finansloven. Det er jo også noget af en melding; det ser vi frem til at få konkretiseret yderligere. Men i hvert fald skal GATT-aftalen på finansloven. Og så vil hr. Svend Heiselberg i øvrigt gå positivt ind i forhandlingerne; men ikke et ord om med hvad.

Derfor er det spændende at høre, om det, hr. Svend Heiselberg nævnte som kritikpunkter, alt sammen er noget, der skal fjernes fra finansloven.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Hr. Peter Duetoft glemte at nævne Holland i sin lange opremsning af lande, som tilpassede valutaen.

Det, som jeg klart præciserede, var, at den mistillid, der var til dansk økonomi, var en medvirkende årsag til, at kronen kom under pres. Jeg tror ikke på, at der ville have været den samme mistillid, hvis vi havde haft en borgerlig regering siddende, og det er en af årsagerne til, at Danmark blev så let et bytte, som vi altså blev. Det vil vi til enhver tid påstå ville være gået anderledes med en borgerlig regering.

Hr. Jes Lunde spørger så om besparelser på finansloven: Hvor store? Ja, i forhold til det, der ligger, kan vi sige, at vores forslag ville have været betydelig lavere. Men når man stiller sådan nogle spørgsmål, er vi altså nødt til at svare, at når man skal ind i det, skal man prøve at vurdere det i en helhed, og det har vi ingen muligheder haft for.

Det være også svaret til fru Pia Gjellerup. Vi har ikke haft mulighed for at være med til at kunne vurdere tingene i en helhed, fordi vi ikke har været indbudt til forhandlinger. Vi havde ikke behovet lang tid for at komme med bud på, hvordan man kunne have ændret finanslovsforslaget. Vi har en stribe forslag, men vi synes rent faktisk, at det er rimeligt, at vi først kommer med dem under selve forhandlingerne. Og det vil vi gøre. Regeringen kan regne med, at vi kommer med mange forslag til

ændringer af det foreliggende finanslovsforslag, og som jeg har givet udtryk for, vil vi søge at få indflydelse.

Og så vil jeg igen til hr. Kim Behnke sige, at vi mener, det er almindelig politisk kultur at ville stemme for finansloven. Og nu skal hr. Kim Behnke jo også tænke på, at hvis han fremover skal være en eventuel borgerlig regerings parlamentariske grundlag, skal han jo også til at stemme for finansloven.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg er helt ked af at tage ordet netop med dette udgangspunkt, for det ville da være spændende at høre, hvad hr. Kim Behnke vil sige til det. Men det får vi vel en chance for at høre om lidt.

Jeg vil bare beundre hr. Svend Heiselbergs mod. Mod til at påstå, at på trods af at denne lange række af lande var under pres på grund af spekulation i Europa, ville vi med en anden regering og en borgerlig ledelse i dette land kunne stå imod.

Jeg tror, hr. Heiselberg glemmer, at den økonomiske politik i år har været bundet ganske meget ind af den finanslov, som kommer fra den gamle regering, og at økonomer i dette land har markeret, at der ikke er noget i den nye regering, som bringer dens politik ud på en glidebane, og som gør, at den skulle være specielt farlig. Men en kendsgerning er det, at en meget massiv spekulation mod det europæiske valutasystem nu er færdig med så mange andre valutaer og derefter er begyndt at interessere sig for den danske krone og for francen. Det var sådan, det hang sammen. Og en påstand om, at en borgerlig regering kunne have modvirket det, skal der ikke kun mod, men nok nærmest dumdristighed til at gentage.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Svend Heiselbergs ordvalg var, at hvis Fremskridtspartiet skal være parlamentarisk grundlag for en kommende regering, skal Fremskridtspartiet også stemme for denne regerings finanslovsforslag.

Det er selvfølgelig et fromt ønske fra hr. Svend Heiselberg, men i otte af de ti år, hvor der var borgerlig regering, for hvis dannelse i