

[Pia Gjellerup]

give et eksempel, jeg lige kan huske, og jeg vil også gerne være behjælpelig med at give andre.

Eksempelvis sælger man aktier år efter år. Det er jo ikke nogen særlig blomstrende måde at få et budget til at balancere på. Man kan tro, at det balancerer det kommende år, men så må man jo samtidig se i øjnene, at det var en fejl-budgettering for det år, man er inde i. Det synes jeg er et eksempel på den ærgerlige måde, hvorpå man har forsøgt at få balance i budgetterne eller få tal til at passe, når de skulle vedtages. Det har så også vist sig, at tallene ikke holdt. Vi har set år efter år, at ud over, at underskuddet er steget, har underskudsmålsætningen også vist sig at være forfejlet hvert år; underskuddet er blevet større, end man har forventet, og det skyldes bl.a. sådanne ting.

Til fru Birgitte Husmark vil jeg sige, at i det oplæg, der er kommet fra regeringen vedrørende de sindslidende, er der også angivelse af finansiering, bl.a. indeholdes der i aftalerne med kommunerne en mulighed for finansiering af dette område. Derudover ligger der som finansieringsmulighed de kommende forhandlinger om satsreguleringspuljens anvendelse, og der er peget på, at det kunne være et område, hvor det kunne være relevant at anvende den. Og jeg kan da sige, at vi vil være optaget af et samarbejde også med SF om dette.

Derudover kan jeg sige, at der også er andre emner, jeg ikke var inde på, andre forslag: voldspakke, byaktiviteter – jeg kan ikke nå at nævne alt det, regeringen laver. Men jeg har da i hvert fald med disse bemærkninger tilkendegivet vor indstilling til sindslidende.

Så sidst til hr. Kim Behnke: Jeg har noteret mig, at vi har styr på tingene, forstået på den måde, at tingene ikke har ændret sig i forhold til de forudsætninger, der var indbygget: underskuddet blev ikke større end forventet.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg kan nu konstatere, at det eneste eksempel, fru Pia Gjellerup kan fremdrage på sine tre meget alvorlige anklager for fiksfakserier, smarte regnskabsmetoder og bogholderifusk, er, at aktiemarkedet har været vigende det seneste år, og dermed har man ikke fået de forventede indtægter fra aktiesalg. Jeg går ud fra, at fru Pia Gjellerup hermed vil tage ordene i

sig igen om kampråb og om saglige indvendinger mod økonomien. Jeg kan i hvert fald konstatere, at der ikke var baggrund for disse alvorlige regnskabsmæssige anklager mod den tidligere regering med hensyn til noget, som Socialdemokratiet også har stemt for.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg forstår godt, at man i fru Pia Gjellerups position – ordfører for Socialdemokratiet og ordfører for den knækkede kurve i meningsmålingerne – skal lære at nøjes med lidt.

Det er da også rigtigt, at i disse tabeloplysninger stiger underskuddet ikke så meget, som det ellers ville have gjort. Men hvad er forklaringen? Det glemte fru Pia Gjellerup at kommentere. Forklaringen er, at renten falder næste år. Hvad nu, hvis renten går op i stedet for? Der er jo dog trods alt tale om, at det er en langsigtet forudsigtelse; det gælder det næste år. Hvad nu, hvis renten går op? Så skrider tingene igen, og så vil underskuddet blive større, end regeringen har regnet med.

Hvis man analyserer de tal, der ligger bag, viser det sig, at det, at underskuddet ikke stiger mere, end tilfældet er, ikke skyldes, at regeringen har styr på tingene. Det skyldes den udefra kommende glædelige begivenhed, at renten er faldet. Det er hverken fru Pia Gjellerups eller regeringens fortjeneste, at renten falder, men derimod nogle markedsmekanismer, som regeringen heldigvis endnu ikke har fået tøjret.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil stadig fastholde, at der er et problem, når Socialdemokratiet ikke på forhånd har lagt sig fast på en finansiering af den helt nødvendige indsats med hensyn til at skaffe støttede bomuligheder og aktivitetsmuligheder for sindslidende, også efter kl. 16, også i weekenderne, samt skaffe tværfaglige behandlingsmuligheder.

Det er da udmærket at henvise til satsreguleringspuljen. SF vil i hvert fald meget gerne have en samlet oversigt over, dels hvilke midler der er i satsreguleringspuljen, dels hvilke ønsker der allerede nu ligger fra Socialdemokratiets side med hensyn til at benytte denne satsreguleringspulje; for vi har efterhånden selv