

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Jeg kan ikke lade være med lige at komme med en kort bemærkning til kulturministeren.

Jeg var meget skuffet over den tone, der var i vurderingen af kommunernes løsning af den opgave, der hedder biblioteksvæsen. At kommunerne nu havde vist sig ikke at kunne administrere disse ting på en set fra Christiansborg forsvarlig måde, fordi man var gået over til bloktilskud, synes jeg er en generalisering, der er så kraftig, at jeg gerne vil tage afstand fra den. Vi ved, at der er masser af kommuner, der på dette område gør en formidabel indsats, og hvor kultur og folkebibliotek går hånd i hånd på en fortræffelig måde, og jeg synes, det er forkert at generalisere på den måde. Hvis kulturministeren har dårlige erfaringer fra det område, hvor kulturministeren bor, så synes jeg, hun skulle rette kritikken derhen.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg skal sige til hr. Erik Larsen, at selvfølgelig er det en dårlig idé at generalisere, men det, jeg snakker om, er markante ændringer.

Det ene tal, jeg kunne nævne, er bruttotilvæksten af bøger fra begyndelsen af 1980'erne til 1992: En tredjedel færre nyindkøbte bøger end 12 år tidligere, det er, hvad vi står med. Det skal være pokkers gode kommuner, for at de kan rette sådan en statistik op.

Det andet tal, jeg vil nævne – og det er de tal, jeg har, men jeg vil meget gerne undersøge dem, om ikke kommune for kommune eller amt for amt så ved nogle stikprøver, meget gerne, fordi det er noget, som jeg synes er virkelig vigtigt – er de samlede budgetterede driftsudgifter til bibliotekerne i den omtalte periode. Der viser udviklingen i driftsudgifter stort realfald: efter det, vi har regnet os frem til – decimalen kan gå op eller ned – 11,3 pct. Der skal virkelig være steder, hvor man har fastholdt eller ligefrem øget på en dramatisk måde for at kunne rette op på det gennemsnitsbeløb, der er. Men skulle der være nogle kommuner, for hvem det gælder, giver jeg dem gerne en undskyldning.

Jeg vil meget gerne undersøge det nærmere, men jeg havde ikke turdet sige disse ting, hvis jeg ikke havde sikret mig statistisk belæg for mine ord.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil godt sige til kulturministeren, at naturligvis vil Fremskridtspartiet gerne have, at de offentlige institutioner, vi har, bliver tilpasset brugernes behov, sådan at åbningstider og lukketider tilpasses efter brugerne.

Men når nu kulturministeren synes, at det er så naturlig en ting, kan jeg faktisk ikke forstå, hvorfor regeringen har så svært ved at fremkomme med sit forslag om, at også private skal kunne tilpasse deres åbnings- og lukketider efter forbrugerne. De to ting burde faktisk følges ad, og det gør de altså efter Fremskridtspartiets opfattelse; det burde de også gøre efter regeringens.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Den fg. formand (Helge Sander):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Boligministeren (Kofod-Svendsen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Rykning af boligydelseslån m.v.). (Lovforslag nr. L 23).

Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til forbedringsarbejder m.v. i helårsboliger og fritidsboliger. (Tilskud til målere, klubværelser, nedsettelse af gennemførelsesfristen). (Lovforslag nr. L 24).

Forslag til lov om ændring af lov om privat byfornyelse. (Almennyttige boligselskaber). (Lovforslag nr. L 25).