

[Pernille Frahm]

Vi savner også i forslaget noget mere konkret om biblioteker på mellemuddannelsesinstitutionerne.

Men der er et andet vigtigt spørgsmål, der presser sig på: Hvordan vil kulturministeren sikre sig, at de ekstra statskroner ikke vil blive brugt som argument i kommunerne for nedskæringer på folkebibliotekerne? Hvilke sanktioner har ministeren over for de kommuner, der ikke er indstillet på at lytte til hendes ord om at sætse flere penge på bøger, så de bedre kan leve op til kriterier som kvalitet, alsidighed og aktualitet? Så vidt jeg kan se, har hun ingen.

For lovgivningen holder fast ved, at ansvaret for folkebibliotekerne alene er kommunernes. Vi mangler nogle faste normer og vejledninger med hensyn til materialeindkøb, for bibliotekerne har ikke de samme pressionsmuligheder, som f.eks. folkeskolen har. Den er også et rent bloktilskudsfinansieret foretagende. Men bibliotekerne er vigtige kilder for at sikre børn og voksne fri adgang til kunstneriske og kulturelle oplevelser, til uddannelse og til aktivitet. De er med deres brede tilbud om orientering af mange sider af tilværelsen en vigtig brik i den demokratiske udvikling; derfor bør de have en særstilling. Staten må i langt højere grad, end det er tilfældet nu, vedkende sig sit ansvar for deres eksistens.

Til slut min væsentligste kritik mod forslaget: Det er for dårligt, at en socialdemokratisk minister ikke ved udarbejdelsen af dette forslag har fået fjernet den helt urimelige bestemmelse om, at kommunerne kan tage betaling for udlån af plader, cd'er og andet musikmateriale. Den blev i sin tid indført af den daværende kulturminister Ole Vig Jensen, og det skete under protest fra både SF og Socialdemokratiet. Det er helt urimeligt i et informationssamfund at gøre forskel på brugerne af forskellige medier. Det er en forældet politik. Den er ude af trit med kultur- og samfundsudviklingen uden for bibliotekernes verden, og det undrer os i SF, at en kulturminister, der taler så meget om fornyelse af kulturpolitikken og om at imødekomme de unges kulturønsker, kan lægge navn til så oldnordisk en tankegang.

Bibliotekarforbundet har lavet en undersøgelse, hvoraf det fremgår, at to tredjedele af de 13-25-årige musiklånere faldt fra, da betalingen blev indført. Lad os derfor få fjernet den

tidsel i rosengården og lad os fjerne den sætning i forslagets § 19.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Forskellige forbrugerundersøgelser fra f.eks. Danmarks Statistik og Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut påviser, at der er en klar social slagside i forbruget af biblioteksydelse. Det fremgår f.eks. af undersøgelsen »Fritidsaktiviteter, brugere og fordeling« fra 1988, at der er en overvægt af de højere indkomstgruppers benyttelse af bibliotekerne i forhold til de lavere indkomstgruppers. Det fremgår også af denne og andre undersøgelser, at der er et større forbrug blandt personer med uddannelse end personer uden uddannelse. Det er ligeledes meget typisk, at pensionister benytter bibliotekerne meget sjældent.

Folkebibliotekerne kan uden problemer holde udgifterne i ro eller endog reducere dem, uden at det vil komme i konflikt med formålsbestemmelserne for folkebibliotekerne.

Fremskridtspartiet mener ikke, at bevillingen til centralbiblioteksvirksomheden skal øges. Derimod er det rimeligt, at bevillingerne til Danmarks Blindebibliotek øges.

Fremskridtspartiet mener, det er vigtigt, at det overlades til kommunerne at beslutte, hvordan biblioteksdriften skal foregå, altså også centralbibliotekernes, herunder om bevillingerne skal forøges eller reduceres. Hvis biblioteksbevillingerne forøges, må det rimeligvis ske på bekostning af andre kommunale aktiviteter, og omvendt.

Vi mener heller ikke, det er hensigtsmæssigt, at der eksisterer en bestemmelse i loven, der siger, at folkebibliotekerne bør bestræbe sig på at stille musikbærende og andre audiovisuelle materialer samt edb-programmer og andre elektroniske materialer til rådighed. Sådanne materialer er jo utrolig kostbare, og derfor vil denne bestemmelse betyde, at der fremover skabes grobund for et uhyrligt udgiftspress.

Derimod er vi meget positive over for, at bibliotekernes åbningstider tilpasses brugerne behov; f.eks. vil mange brugere finde det meget hensigtsmæssigt, at bibliotekerne er åbne i weekenderne og om aftenen i modsætning til om formiddagen.

Vi ser både positive og negative forhold i forslaget og vil derfor i udvalget arbejde for at få det positive gennemført og sørge for at få det negative udeladt i den endelige lov.