

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 8:

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for vaccinationsskader.

Af sundhedsministeren (Torben Lund).
(Fremsat 6/10 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Baggrunden for det lovforslag, som nu foreligger, er, at der er blevet ændret i lov om arbejdsskadeforsikring, og det har ført til en revision af loven om erstatning for vaccinations-skader. Jeg tror, at jeg uden at fornærme nogen kan sige, at forslaget hører hjemme i småtingsafdelingen, men småting kan jo også have deres berettigelse indimellem. Og jeg kan i hvert fald tilsige Socialdemokratiets støtte.

Vi har intet at indvende imod, at man fremover staver Den Sociale Ankestyrelse med store bogstaver i stedet for med små bogstaver. Vi har intet at indvende imod, at det kommer til at hedde godtgørelse i stedet for erstatning osv.

Vi erkender, at ordentligvis skulle de her ændringer til, og det har vor fulde støtte.

Karen Højte Jensen (KF):

Dette forslag er som allerede nævnt et konsekvensforslag, og det er svært at have nogen indvendinger imod det. Og jeg skal så ikke udbyde indholdet, som fru Dorte Bennedsen gjorde.

Vi kan tilslutte os forslaget.

Lis Noer Holmberg (V):

Da dette er et pligtforslag efter ændringen i lov om arbejdsskadeforsikring, som sidste år blev afløst af lov om forsikring mod følger af arbejdsskade, kan Venstre tilslutte sig forslaget.

Birgitte Husmark (SF):

Fra SF's side skal det også bare konstateres, at det er en konsekvensrettelse som følge af den lovændring, der allerede er sket.

Der er dog en enkelt lille ting, som vi godt vil prøve at få opklaret. Det er bortfaldet af § 2, stk. 2, om partshøring af de skadelidte, som formentlig er i orden, da man nu falder ind under de almindelige regler i forvaltningsloven. Men det vil vi godt lige med sundhedsministerens hjælp kigge lidt efter i sømmene, sådan at der ikke skal være nogen skadelidte, der stilles ringere, end de er i dag.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg skal ligesom de øvrige ordførere støtte forslaget.

Jeg har bare et enkelt spørgsmål til ministeren, og det vedrører de økonomiske konsekvenser af det her lovforslag. Der står, at gennemførelsen af lovændringen forventes ikke at medføre merudgifter til ydelser eller administration. Jeg vil godt lige have en bemærkning om, hvorfor det ikke forventes – altså, man er åbenbart lidt i tvivl, om der er ekstra omkostninger ved det her forslag – og i givet fald hvilke ekstra omkostninger der kan komme på.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det her kan jo gøres kort: Kristeligt Folkeparti giver sin tilslutning til lovforslaget.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg skal også gøre det kort og takke for den bragende tilslutning til lovforslaget. Det varsler godt for det videre arbejde i den her folketingssamling.

Jeg skal til fru Birgitte Husmark blot sige om partshøringen, at der ikke er tale om nogen svækkelse af partens stilling. Og jeg vil meget gerne udbyde lovforslagets bemærkninger, når jeg får et spørgsmål i Sundhedsudvalget.

Til hr. Jan Køpke Christensen kan jeg sige, at ordet forventes ikke betyder, at man er usikker på det. Det er sådan, at man forventer ikke, man regner ikke med, at det kan have nogen økonomiske konsekvenser, og det er det samme som at sige, at det ingen har.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning