

[Statsministeren]

Jeg siger det også for at understrege, at dette her ikke drejer sig om, at regeringen vil forholde Folketinget oplysninger. Når jeg derfor siger nej til hr. Kai Dige Bachs sidste spørgsmål, om dokumentet om aftalen kan offentliggøres, hænger det sammen med, at hvis jeg sagde ja, ville jeg vanskeliggøre fremtidige rekonstruktioner eller bankovertagelser. Vi har aldrig her-tillands, når vi har prøvet at sikre pengevæsenet stabile vilkår trods vanskeligheder for et enkelt pengeinstitut, undladt at gøre opmærksom på den usikkerhed, man vil komme ud i, hvis man ikke ved, om en aftale i givet fald kan respekteres af begge parter i overensstemmelse med bankhjemmelighedsreglerne og de andre regler, der må gælde, hvis aftaler skal holde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 52

2) Til *finansministeren* af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at Danmarks udgifter til flygtninge vil eksplodere i de kommende år, og hvilke overvejelser har regeringen gjort sig om finansieringen af udgiftsekspllosionen, herunder om finansieringen skal ske ved skatteforhøjelser, lånefinansiering eller offentlige besparelser, og vil ministeren omgående offentliggøre den af Budgetdepartementet udarbejdede, men hidtil tilbageholdte rapport, der fastslår, at de samlede danske udgifter for de næste fire år bliver på 41,6 mia. kr. ved en uændret dansk flygtningepolitik og en uændret flygtningestrøm?«

Finansministeren (Lykkesoft):

Det er korrekt, at vi oplever en betydelig flygtningetilstrømning i Danmark. Finansministeriet har selvfølgelig et ansvar for økonomisk at overvåge dette og sikre, at der er afsat de nødvendige midler.

Vi har netop i dag udsendt »Budgetoversigt 3« for 1993, og dér kan man se specificeret de statslige udgifter til flygtninge. Udgifterne er steget med et par milliarder kroner fra 1992, men der er afsat de nødvendige midler til indsatsen i år. Hvad angår 1994 og de følgende år, er det vanskeligt at skønne; det afhænger af den internationale udvikling og mange andre forhold. Men regeringen har på finanslovfor-

slaget for 1994 taget højde for, at der kan blive tale om en yderligere stigning i udgifterne. Det skal jeg sige i sammenhæng med, at finanslovsforslaget jo trods dette indebærer et fald både i udgiftstryk og i skattetryk i forhold til 1993.

Så skal jeg i øvrigt oplyse, at der er tilrettelagt besparelser i forbindelse med den måde, indsatsen på asylområdet sker, deraf 180 mio. kr. på selvaktivering af flygtningene. Regeringen søger således at reducere udgifterne ved en forstærket indsats fra flygtningene selv – og til gavn for dem selv.

Besparelsen er i øvrigt et resultat af et større analysearbejde, der pågik over sommeren. Indenrigsministeriet forhandler med Dansk Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp om udmøntningen af disse besparelser, og forhandlingerne er ikke afsluttet endnu. For disse forhandlinger er tilendebragt, har jeg ikke tænkt mig at offentliggøre en rapport, som er ment som udgangspunkt for forhandlingerne med de to organisationer.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

For mig at se har borgerne krav på åbenhed om udviklingen inden for så vigtigt et område som flygtningepolitikken, og derfor undrer det mig såre, at finansministeren ikke vil offentliggøre den rapport, som Budgetdepartementet tidligere har udarbejdet om udgifterne til flygtninge de kommende år.

Jeg har haft kontakt så sent som her til formiddag med Finansministeriet, men det er ikke muligt at få noget svar på, hvornår rapporten kan offentliggøres. Derfor vil jeg gerne anmode finansministeren om her at tilkendegive, at den rapport hurtigst muligt vil blive offentliggjort, så vi kan få indsigt i de tal, som Budgetdepartementet er kommet frem til.

Hvis ikke den kan offentliggøres straks, vil jeg gerne have ministeren til her at sige, hvornår finansministeren så har tænkt sig at offentliggøre rapporten.

Tom Behnke (FP):

Det er fra regeringens side blevet oplyst – og det har man også kunnet læse i dagspressen – at der er oprettet et visumkontor i bl.a. Zagreb, og at man har planer om at oprette flere visumkontorer i det tidligere Jugoslavien. I den forbindelse er det også blevet oplyst, at der ikke er nogen antalsmæssig begrænsning af, hvor