

[Inger Stilling Pedersen]

det andet lukker vi øjnene for. Det kan vi ikke i vores tid, ikke realistisk i hvert fald. Derfor kommer vi heller ikke uden om, når vi står i en situation som nu, at tage stilling til, hvad vi så vil, og der står Kristeligt Folkeparti helt bag, at vi får sådan en international brigade.

Men vi siger lige så klart, at det så er vigtigt, at den er i stand til at klare de situationer, som den måtte komme ud for. Det vil sige, at med hensyn til udrustning og de ting, der hører til, må man naturligvis være sikker på, at de mennesker, vi sender ud, er så godt beskyttet og har så gode muligheder, som man nu engang kan have i et område, hvor der er konflikter. Det ville være forkert af os herhjemme at mene, at man kan nøjes med noget mindre, end det måske er nødvendigt, af besparelshensyn og lign. Vi går helt klart ind for, at sådan en brigade er udrustet til at kunne klare sine opgaver, og jeg er helt sikker på, at det også er forsvarsministerens helt klare hensigt.

Vi er også glade for, at man nu får lidt ordning på forsvarrets formål og opbygning, så det står helt klart, også hvordan man skal forholde sig i givne situationer.

Der er en ting, der har været diskuteret, og det er frivillighed. Kristeligt Folkeparti har sagt helt klart fra over for, at man påtvinger mennesker noget, som de ikke er gået ind på og har skrevet under på. Hvis nogen ville komme til mig og sige: Dette og dette skal du, og det ikke stod i de ansættelsespapirer, jeg havde, ja, så ville jeg protestere og sige: Det har jeg aldrig givet tilladelse til eller sagt ja til. Derfor synes jeg, det er ret naturligt og selvfølgelig, at man siger til de mennesker, at de har frihed til at vælge; og den får de altså også her.

Lige så klart er det, at når man er gået ind i et ansættelsesforhold og har sagt ja til det og man ved, at det indebærer dette og dette, så er man også forpligtet til det. Det er for os fuldstændig klart. Vi ved godt, at det skaber problemer, det skaber problemer i hjemmene og diskussioner, men det er ligesom ikke muligt, synes jeg, på retfærdig vis at løse de problemer, uden at man ved ansættelsen siger det, man nu altså vil. Man skal ikke påduttet noget, man ikke er gået ind på.

Kristeligt Folkeparti er klar til udvalgsarbejdet i den kommende tid og vil være med til at se på alle tre forslag, om der måske er ting, som vi i fællesskab skulle gøre bedre, og disku-

tere, hvad der ellers måtte dukke op. Men det må stå helt klart, at Kristeligt Folkeparti står bag alle tre lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det kan være, det var mig, der misforstod fru Inger Stilling Pedersen, og så beder jeg om undskyldning, men jeg forstod på nogle af de sidste bemærkninger vedrørende problemet med beordring kontra frivillighed, at det var helt naturligt for fru Inger Stilling Pedersen og Kristeligt Folkeparti, at man selvfølgelig ikke kunne være forpligtet til at påtage sig nogle opgaver, som ikke stod i ens ansættelseskontrakt, så man ikke havde vidst det den dag, man gik ind i firmaet – ind i forsvaret.

Derfor vil jeg oplyse, at det de sidste langt over 20 år har stået helt klart og tydeligt i personelloven, som omfatter alt fastansat personel i forsvaret, og det indgår i den kontrakt, de tegner, at personelloven gælder for dem. Der har stået i § 11, at det var forsvarsministeren, som kunne sende dem ud til tjeneste overalt uden for landets grænser.

Det har været krystalklart, og det er jo også derfor, at personellens egne organisationer alle sammen og i enighed har sagt, at der for dem aldrig nogen sinde har været nogen tvivl. De ønskede, at det var beordring, for det havde de vidst fra den dag, de meldte sig i forsvaret, og det gjaldt altså for 10, 20 og endnu flere år siden.

Derfor mener jeg, det er en misforståelse, fru Inger Stilling Pedersen gør sig skyldig i.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg skal sådan set ikke svare på bemærkningen til fru Inger Stilling Pedersen. Men jeg vil blot anholde det, hr. Helge Adam Møller siger om, at det har stået så aldeles klart, og spørge hr. Helge Adam Møller, hvordan han så vil forklare, at man i styringsgruppen, som jeg citerede før, føler det nødvendigt at præcisere grundlaget. Hvis det var så aldeles klart, som hr. Helge Adam Møller siger, må det jo være styringsgruppen, der er lidt til en side, eller hvad?

(Kort bemærkning).