

[Peter Duetoft]

den rigtige linie på lang sigt må være, at man fra forskellige landes side stiller tropper direkte under FN's sikkerhedsråds beslutningskompetence, og som sagt mener jeg også, at det var den oprindelige plan.

Jeg synes, at formålsparagraffen i lovforslag nr. L 5 er god. Den er omfattende, men den er god, og det skal regeringen roses for, og man skal bestemt også roses for, at der er kommet regler ind om, hvordan man skal orientere arbejdsgivere, og hvornår man har ret til at indgå aftaler. Jeg tror, at det vil være en procedure, som gør, at de problemer, man kunne forestille sig på arbejdsmarkedet i forbindelse med disse ordninger, bliver minimeret.

Nogle mener, at det kunne blive en hæmsko for et ungt menneske, der har tegnet kontrakt, hvis man, når man skal have et job, meddeler arbejdsgiveren, at der er en sådan kontrakt, og at arbejdsgiveren siger: nej tak, nej tak, nej tak, for jeg ved jo ikke, om du bliver sendt ud om nogle få uger eller om en måned eller om to måneder. Jeg vil da gerne sige, at i CD tror vi faktisk, det modsatte vil blive tilfældet, at det vil blive betragtet som en kvalifikation i sig selv, at man har påtaget sig det ansvar, og at man har vist det initiativ at indgå sådan en kontrakt. Vi er sådan set ikke bange for den del af diskussionen; vi tror bestemt, det kommer de unge mennesker til gode, hvis de gør det.

Jeg vil godt sige om finanserne, at jeg blev helt forskrækket tidligere i dag, da jeg hørte hr. Helge Adam Møllers tale, for det lød for mig, som om pengene nu pludselig skulle til at fosse ud af statskassen. Det plejer jo ikke at være hr. Helge Adam Møllers politik, men det lød for mig sådan; jeg erindrer, at hr. Helge Adam Møller sagde noget med, at godt nok var der afsat penge i det nuværende forsvarsforlig, men hvis der skulle bruges flere, så kunne vi vel også finde dem.

Jeg vil godt sige, at CD står ved forsvarsforliget, men vi er da enige i, at det er svært at se nogen realistisk mulighed for nedskæringer i forsvarsbudgettet med de opgaver, der ligger her, og det gælder også for det forlig, der må komme efter det nugældende. Vi tror på, at det meget vel kunne føre til en mindre udvidelse, men lad os tage den diskussion, når den kommer. Vi må tage udgangspunkt i, at man skal kunne leve op til sit ansvar, man skal have kvalifikationer nok, og man skal have det materiel,

der skal bruges. Vi er nødt til at fokusere på, hvordan tingene skal være, i stedet for at fokusere på pengene. Derfor er jeg enig med hr. Helge Adam Møller på længere sigt, men vi skal jo passe på finanserne, så det bliver nok ikke i dette forsvarsforligs tid.

Det sidste, jeg godt vil sige, er, at det bedste i dag vel i virkeligheden er, at det politiske signal udgår fra Danmark, at vi er med, at vi ikke trækker os tilbage og siger: Lad de andre klare problemerne, vi er bare et land, som ligger her, og som har det meget godt, vi har det vældig godt internt og høj levestandard og alt det dér, så vi har ikke noget ansvar i forhold til andre lande og andres problemer.

For mig at se dør den snævre nationalegoisme, drømmen efter 1864 om, at vi kan hygge os i smug, i virkeligheden med dette her, for hermed påtager vi os et medansvar for udviklingen i verden. Vi stiller os på deres side, der siger, at vi også må agere, når vi ser voldsomme etniske udrensninger, når vi ser voldsomme aggressioner, eller når vi ser konflikter, der går helt ud, hvor det er umuligt at styre dem. Så er vi klar til sammen med den øvrige del af verdenssamfundet at rykke ud – ikke bare med kønne ord og fine resolutioner, men også med praktisk hjælp, med mandskab og med materiel. Det er for mig utrolig vigtigt, at vi kommer væk fra andedamstænkningen og erkender, at dansk sikkerhedspolitik er international, det er et internationalt ansvar, vi har, og det er internationale løsninger, der skal til for at klare problemerne.

Jeg tror, eller jeg håber i hvert fald, at der ikke er nogen, der er i tvivl om, at CD vil se positivt på de tre forslag under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (FP):**

Hr. Peter Duetoft brugte en del af sin tale på at markere, at han ikke forstod, hvorfor jeg så ofte brugte ordet imperialistisk om det lovforslag om en international brigade, der foreligger. Det er jo, fordi det bl.a. af bemærkningerne til lovforslaget klart fremgår, at den internationale brigade skal bruges til at fremme de værdier, som vi har, demokrati i vores forstand osv.

Jeg forudser nogle gevaldige konflikter, hvis vi skal ud og belære andre lande om deres in-