

[Svend Aage Jensby]

også i styregruppens rapport – altså en brigade på ca. 4.500 mand, hvoraf ca. 80 pct. vil være hjemsendt personel på rådighedskontrakt – at brigaden sammensættes, så ca. 1.500 soldater kan være ude i operationer, at kvinder kan deltage efter fornøden uddannelse – det har været en vigtig ting for Venstre – og at brigaden i øvrigt kan forstærkes med andre dele af vort forsvaret.

Vi støtter også, at brigaden med tiden, når det måtte blive aktuelt, tilknyttes FN's Standby Forces, og at en sådan styrke som den, vi nu opretter, skal være en del af NATO's Hurtige Reaktionsstyrker. Netop det sidste er vigtigt for mig at fremhæve, fordi det fører mig ind på forslagets andet afsnit, hvoraf det jo fremgår, at brigaden skal sammensættes og organiseres efter forsvarsministerens nærmere bestemmelse. Der henvises i bemærkningerne til forsvarsaftalen fra 1992, og her forudsætter jeg, at det er pkt. 22 i aftalen, man tænker på. Her hedder det jo på side 12:

»Den internationale enhed opstilles indledningsvis på basis af linie- og stampersonel og materiel fra hærenheder, der nedlægges i perioden . . .«.

De pågældende enheder nævnes, og derefter står der:

»Enheden opstilles indledningsvis med en stab og et stabskompagni, en panserbataljon, 2-3 bataljoner af infanteritypen, en opklaringseskadron, artilleriafdeling, luftværnsmissilbatteri, ingeniørkompagni og militærpolitii.«

Det er dette, vi går ud fra, fordi det er så vigtigt for Venstre at få fremhævet det ønskelige i, at den enhed, vi nu opretter, også på alle måder har den fornødne kampkraft og kraft til at overleve i kritiske situationer, ikke mindst fordi den skal indgå i NATO's Hurtige Reaktionsstyrker. Og her kan jeg ikke lade være med at citere en artikel fra Weekendavisen den 10.-16. september 1993. Den er gengivet i det udmærkede lille blad, der hedder FOV's Nyhedsbrev, og her hedder det:

»»Hvad skal det nytte?«. Viggo Hørups klassiske spørgsmål til det danske forsvar gentages i dag af hans partifælle, den radikale forsvarsordfører Jørgen Estrup. Regeringen er i interne drøftelser ved at lægge sidste hånd på udspillet om forsvarets nye internationale enhed, og efter forhandling med Venstre og Konservative ventes lovpakken fremlagt i Folketinget i næste måned.«

Og derefter er hr. Jørgen Estrup citeret for at have sagt følgende:

»Den internationale brigade skal opfylde nogle helt præcise mål og funktioner, og dem skal vi politikere afgrænse. Ellers risikerer vi, at forsvarsbudgettet eksploderer . . .«.

Sådan siger altså hr. Jørgen Estrup, der gerne ser en let udrustet og ret billig brigade, og hr. Jørgen Estrup fortsætter:

»Vi har taget udgangspunkt i, at den internationale enhed er en let brigade. Det betyder, at den ikke kan påtage sig angrebsbetonede opgaver – operationen ved Tuzla, hvor den nordiske styrke skal beskytte en sikker FN-zone, er noget af det tungeste, vi fremover kan gå med til. Enheden skal ikke normalt have kampvogne med, og det bør Danmark meddele vore partnere i NATO og EF.«

Jeg tager på det kraftigste afstand fra sådanne synspunkter om den enhed, som vi nu stemmer for at oprette, og jeg nærer en vis fortrøstning ved, at det er den nuværende forsvarsminister, som skal sammensætte denne enhed. Men det skal siges, at det er magtpåliggende for Venstre at tage stærkt afstand fra hr. Jørgen Estrups betragtninger, som de er citeret her.

Dernæst knytter jeg nogle bemærkninger til lovforslag nr. L 5 om forsvarets formål m.v. Jeg har to bemærkninger.

Venstre er enig i, at det er ønskeligt – som også tidligere ordførere har været inde på – at forsvarets formål og opgaver direkte fastsættes ved lov, og vi er også tilhængere af, at denne beskrivelse af forsvarets opgaver tager sit udgangspunkt i det brede sikkerhedsbegreb. Vi er enige i, at dansk forsvares deltagelse i operationer under FN og CSCE – som jo aktuelt er de organisationer, der er relevante med flertallets holdning til f.eks. WEU, det er jo ikke relevant med WEU lige for øjeblikket – er af væsentlig betydning i bestræbelserne for at hindre, at lokale konflikter udvikler og breder sig og kan blive en trussel. Men vi lægger samtidig afgørende vægt på, at det præciseres, at dansk forsvar som en integreret del af NATO skal kunne yde effektiv modstand mod angreb på dansk område, gennemføre et egentligt forsvar af Danmark og af nærområder og i den forbindelse være i stand til at kunne modtage og gennemføre operationer sammen med vore allierede. Det anføres også ganske rigtigt i bemærkningerne: