

[Pelle Voigt]

deltage i fredsskabende operationer rundt omkring i verden, så må vi have klar besked. Altså: Er det Det Konservative Folkepartis politik at ændre loven – hvis man får flertal til det – sådan at folk, der har underskrevet en kontrakt, og som har svaret på den måde i overensstemmelse med det, som sandsynligvis vedtages i Folketinget, får en ordre om, at de nu kan pakke deres tøj og gå?

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Hr. Helge Adam Møller mener, at de hidtidige regler giver mulighed for denne udsendelse; det gør personelorganisationerne også, og det gør jeg også. Men der er én ting, hr. Helge Adam Møller overser, nemlig at et flertal i Folketinget mener, at det ikke var sådan, og det er altså ikke helt uvæsentligt – hverken for et år siden eller nu – om man kan få flertal for et lovforslag eller ej. Jeg ville nødigt have, at der kommer et brigadeforslag i dag, som havde et flertal imod sig i Folketinget.

Og så synes jeg faktisk, at man i denne diskussion har sat noget over styr, som er vigtigere for dansk anseelse og for vores internationale stilling overhovedet. Derfor er disse forslag et kompromis, nøjagtig på samme måde som for ét år siden under den gamle regering, og det levede den gamle regering med i et Folketing, der er sammensat nøjagtig som det, vi har i dag. Så man må altså undskylde, den nye regering tillader sig altså også at leve med et sådant kompromis.

Og så kan hr. Helge Adam Møller og jeg og andre gode kræfter rejse land og rige rundt og råbe og skrigte om, at vi synes, det er trist, at det er sådan. Men det er sådan, hr. Helge Adam Møller, og derfor er der atter indgået et kompromis i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg er da godt klar over, at det er et kompromis, det er vel alle her i folketingssalen. Det var helt bevidst, at jeg heller ikke nævnte hverken Centrum-Demokraterne eller Kristeligt Folkeparti, for jeg kender deres holdning. Det var meget bevidst, at jeg heller ikke nævnte forsvarsministerens holdning, som den er udtrykt i artiklen i Berlingske Tidende, for jeg

mener også at kende forsvarsministerens personlige holdning gennem meget lang tid til dette spørgsmål.

Det, jeg synes er ærgerligt og kedeligt og urimeligt, er, at det gennem det sidste år igen er lykkedes et lille mindretal – for det er i virkeligheden et lille mindretal, og det kan man så tage hatten af for – at det altså igen er lykkedes Det Radikale Venstre at få trumfet noget igennem, som et stort flertal i Folketinget i virkeligheden mente var forkert. Det er jo sagens realitet, og det har været skadeligt for dansk forsvar, og det er jeg ked af; og så kan hr. Jørgen Estrup gå og smile, det har han ret til.

Med hensyn til spørgsmålet fra hr. Pelle Voigt ønsker jeg ikke at gå ind med lovgivning med tilbagevirkende kraft. Jeg har klart og tydeligt sagt, hvad vores holdning er, nemlig at vi mener, at man skal lade være med at sende breve ud; og det har man jo stadig mulighed for i mange måneder, det står ikke i selve loven, kun i bemærkningerne, så her kan man bare skifte mening.

Men hvis man først har sendt breve ud og personellet har taget stilling ifølge lovgrundlaget og det, der er bestemt på det tidspunkt, kan man selvfølgelig ikke komme 2 måneder efter og lave det om. Der må også være en vis rimelighed i personelpolitik, uanset om det er over for civile eller mennesker, som er ansat i forsvaret.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Jørgen Estrup har ordet for en kort bemærkning, og så nærmer vi os nok afslutningen på denne lille runde.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg beklager, at jeg bliver nødt til at gentage det, jeg sagde til hr. Helge Adam Møller før. De radikale stemmer var ikke nødvendige for det, der blev gennemført i september 1992. Det var rent faktisk her, man skabte en præcedens med hensyn til, om man ville pådutte forsvarrets folk opgaver, som de ikke umiddelbart havde kunnet vente, altså spørgsmålet om tilbagevirkende kraft.

Man kan være uenig i det princip, og hr. Helge Adam Møller har sin fuldstændig klare ret til at være uenig. Men hr. Helge Adam Møller har ikke ret til at påstå heroppefra, at