

[Jørgen Estrup]

Jeg synes egentlig, det ville klæde De Konservative og hr. Helge Adam Møller, at han påtog sig det ansvar, som naturligt følger med, når man i en periode tager ansvaret for regeringens førelse; det forpligter. Man er ikke anderledes, fordi man pludselig bliver oppositionsparti. Man har påtaget sig et ansvar, og det må man selvfølgelig leve op til i det følgende.

Og jeg tror, at hr. Helge Adam Møller vil vide, at det, der skete i september for et år siden, var, at et stort flertal besluttede at anvende det såkaldte frivillighedsprincip, og man behøvede ikke De Radikales stemmer. Hvis det havde været én så inderlig meget imod, kunne man jo have fundet en anden løsning med Socialdemokratiet på det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Hr. Helge Adam Møller ved, at CD er nøjagtigt lige så meget imod frivillighedsprincippet som Det Konservative Folkeparti, men for et år siden var der et flertal i denne sal, som ønskede frivillighedsprincippet, og da der ikke har været valg siden, er der stadig væk et flertal i denne sal, som ønsker frivillighedsprincippet. Det er det, der afspejles i lovforslagene. Der er ingen ændret parlamentarisk situation, der har kunnet føre dette med sig.

Men jeg synes, hr. Helge Adam Møller skal glæde sig over én ting, som jeg i al fald glæder mig over, og det er, at det er sidste runde i denne diskussion. Nu får vi sendt det brev ud, og når det er sket, ved alle fremtidige, som melder sig, at de er underlagt muligheden for at blive udstationeret. Så lad os dog i det mindste glæde os over det.

Men vi må erkende, at det, der var situationen for et år siden, altså også er situationen i dag. Forudsætningen for overhovedet at få denne brigade stillet op var naturligvis, ligesom det var dengang, at dette problem blev løst. Så lad os nu ikke gøre det mere firkantet end højst nødvendigt. Vi kan i fællesskab beklage, at det er sådan, men af og til er der jo grund til at beklage, hvordan virkeligheden ser ud.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Hvis det bare var så godt, som hr. Peter Duetoft siger, nemlig at problemet er løst, når brevet er sendt ud og folk har svaret tilbage. Men det er det jo ikke, for det giver faktisk mulighed for, at nogle i forsvaret kan sige nej tak, og de kan så fortsætte i forsvaret i 10, 20, 30 eller op til 40 år, og så vi er langt henne på den anden side af år 2000.

Problemet havde jo været løst, hvis man fjernede de to sider i bemærkningerne og bare holdt sig til selve lovteksten, hvor der klart og tydeligt står, at personellet efter forsvarsministerens nærmere bestemmelse kan sendes uden for landets grænser, herunder også til tjeneste i forbindelse med opgaver, der udføres efter anmodning fra internationale organisationer. Det havde jo været krystalklart. Jeg mener, at loven var klar før, som den altid har været. Det mener forsvarets personelorganisationer jo også fuldstændig enstemmigt. Nu gør man den så endnu mere klar.

Men brevet er og bliver helt overflødigt. Det er ligesom en mistro til forsvarets personel, og jeg synes, det er en helt unødigt mistro, specielt da de jo klart og tydeligt har sagt, hvilken holdning de har, nemlig den samme holdning som jeg har givet udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Helge Adam Møller, der nu gentagne gange fra talerstolen har harceleret over, at folk kan fortsætte deres arbejde i forsvaret, selv om de ikke ønsker at gøre tjeneste i den type operationer, vi taler om her, altså fredsbevarende eller fredsskabende operationer. Er det hr. Helge Adam Møllers og Det Konservative Folkepartis agt, hvis partiet får flertal for sit synspunkt, at ændre denne bestemmelse senere, sådan at folk, der har meddelt, at de ikke ønsker at deltage i internationale operationer, skal forlade forsvaret, eller er det ren og skær tågesnak for at tilfredsstille et eller andet politisk bagland, uden at der ligger noget som helst reelt i de synspunkter, hr. Helge Adam Møller fremfører?

Jeg synes, at det må være af betydning for de ansatte i forsvaret at vide, hvor Det Konservative Folkeparti står i dette spørgsmål, og hvis man anvender taletiden her i Folketinget til at udbrede den opfattelse, at det er urimeligt, at folk kan være i forsvaret, hvis de ikke ønsker at