

[Helge Adam Møller]

forbindelse med det næste forlig, og at midlerne skal frigives i forligsperiodens første del, således at brigaden bliver operativ så snart som muligt. Og dette skal selvfølgelig ske på en sådan måde, at forsvarets øvrige enheder fortsat kan udrustes og uddannes, så de kan løse deres opgaver.

Så til forslag nr. 2, lovforslag nr. L 5 om forsvarets formål og opgaver. Vi kan igen tilslutte os. Det er efter vores mening et godt forslag. Det er hensigtsmæssigt, og vi finder det også rigtigt, at forsvarets formål og opgaver nu direkte fremgår af loven. Jeg vil gerne nævne et par nøgleafsnit i lovforslagets bemærkninger, som jo bærer langt ud i fremtiden.

Der står, at regeringen finder, at der under de nuværende omstændigheder ikke er nogen direkte trussel mod Danmark. Jeg er enig.

Der står også, at under de nuværende omstændigheder bør forsvarets aktive deltagelse i FN og tilsvarende opgaver tillægges høj prioritet. Jeg er igen enig.

Jeg er altså helt enig i udtrykket »under de nuværende omstændigheder«. Men samtidig med at jeg siger det, skal vi huske at lægge os på sinde, at situationen kan være en ganske anden om 3 år, om 5 år eller om 15 år. Det forsvar, vi uddanner og udruster og opstiller i disse år, er jo grundstammen i dansk forsvar langt ind i næste årtusind. Det skal vi holde os for øje, hver gang vi overvejer større ændringer. Sagt lidt populært, men vel rigtigt, kan man sige, at forsvaret kan vi nedlægge på få måneder, hvis der er politisk ønske om det, men skal det bygges op igen, tager det 10, 15 eller måske snarere 20 år.

Vi er også meget tilfredse med den sætning, hvor der står, at forsvaret af Danmark altid vil være hovedopgaven. Også det er en nøglesætning. Det er rigtigt, at vi påtager os de øvrige opgaver, men vi skal aldrig glemme, at dansk forsvars hovedopgave, dets opgave nr. 1, er og bliver forsvaret af Danmark. Så skal vi selvfølgelig i det omfang, vi har mulighed for det, også udføre de opgaver, som jeg beskrev i min indledning.

Vi synes også, det er rigtigt, at der nu står, at dansk forsvar vil deltage med enheder af alle tre værn i NATO's reaktionsstyrker. Det er godt, fordi det demonstrerer, at vi er helhjertede medlemmer af NATO, det er godt, fordi det er med til at give indflydelse i NATO, og det er

godt, fordi det fastholder og øger forsvarets professionalismisme, at enheder, stampersonel og officerer får et tæt samarbejde med enheder og kolleger fra andre NATO-lande. Ingen vil jo i et sådant samarbejde stå tilbage for hinanden, og det vil sige, at alle landes enheder og personel øger deres effektivitet.

Vi er endvidere meget tilfredse med det, der står om mobiliseringsstyrker, altså at værnepligtige fortsat vil have en meget vigtig rolle i dansk forsvar; det er Det Konservative Folkeparti en varm tilhænger af. Det er og bliver de værnepligtige, der bedst sikrer forsvarets faste folkelige forankring. Dansk forsvar skal efter vores mening så langt, som det overhovedet er muligt, afspejle det samfund, som skal forsvares, og det gør man altså bedst ved, at en stor del af landets ungdom i et antal måneder eller år øver en tjeneste i forsvaret. Og dér må man sige, at de værnepligtige sammen med de frivillige i hjemmeværnet og reserveofficererne skaber en langt bredere forbindelse mellem forsvaret og befolkningen end nogen anden forsvarsopbygning, man kan forestille sig.

Min konklusion er altså, at værnepligtige fortsat skal udgøre en vigtig del af dansk forsvar side om side med det faste personel. Ingen af de to parter kan undværes.

Og så til en meget vigtig del af lovteksten, nemlig stk. 5 i § 1. Der står, at forsvaret skal råde over styrker af alle tre værn, hvis størrelse, kampkraft, udholdenhed, mobilitet og fleksibilitet gør det muligt at løse såvel de nationale som de internationale opgaver. Det er jo stærke ord, men de er rigtige. Der står altså nu direkte i den lovtekst, som mindst seks partier vil stemme for om nogle uger eller måneder, at vi fortsat skal have det tilstrækkelige antal enheder, dvs. eskadriller, orlogsfartøjer, kompagnier, bataljoner, brigader osv., som er påkrævet til at løse opgaverne. Der står, at enhedernes uddannelse skal være hård, effektiv og realistisk. Det er jo kampkraften, som var nævnt. Der står, at antallet af officerer og befalingsmænd skal være tilstrækkeligt til at gennemføre den træning, der er nødvendig. Det var kampkraften og fleksibiliteten fra lovteksten. Og der står, at enhederne skal have moderne våben og materiel. Det var igen ordene kampkraft og mobilitet. Det er gode og rigtige ord, og det glæder mig, at der er så mange partier, der står bag det.