

[Helen Jørgensen]

Alt i alt er der mange muligheder i fonden. Den decentralisering af beslutningsprocessen til lokale folk, der her er tale om, er en god idé. Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.

Bodil Tang Kristensen (KF):

Man må nok sige, at oprettelsen af Den Sønderjyske Jordfond er noget, der er foregået på et hængende hår. Den er blevet iværksat i april 1993, men i argumentationen for at oprette fonden tager man udgangspunkt i, at landbrugsreformen i det 17. århundrede ikke på samme systematiske vis blev gennemført i her-tugdømmerne. Man kan så spørge, om det er et udtryk for lang sagsbehandling eller hvad.

I lovforslaget står der, at jordfonden ikke permanent skal være arealbesidder, og at det forudsættes, at arealerne afhændes hurtigst muligt. I den forbindelse synes jeg, det kunne være interessant, om ministeren kunne oplyse, hvor meget jord staten i forvejen ejer i Sønderjylland.

Det er hensigten, at der over en 4-års-periode skal opbygges en kapital i fonden på 20 mio. kr. Så vil jeg gerne spørge, hvor stor fonden er på nuværende tidspunkt.

Der står også i lovforslaget, at det er amtet og kommunerne, der skal indskyde. Hvordan har man i den forbindelse tænkt sig, at fordelingen bør være? Indskyder staten eventuelt manglende kapital, og i givet fald på hvilke vilkår?

Jeg kunne også godt tænke mig at vide, om det er et krav, at samtlige 23 kommuner deltager økonomisk. Endvidere vil jeg også gerne vide, om ministeren har en fornemmelse af, om samtlige kommuner i amtet er interesseret. Der har været afholdt en høringsrunde, og jeg synes, det er væsentligt at vide, om der er kommet positive tilbagemeldinger fra alle høringsberettigede.

Der står, at Den Sønderjyske Jordfond er undtaget fra fondsloven. Det vil sige, at fondsmyndigheden ikke skal godkende fondens løbende jordkøb. I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at få oplyst, hvordan fonden stiller sig i forhold til landbrugsloven, og jeg tænker her på, om landmænd med mindre end 70 ha og landmænd med et eventuelt supplementbehov også har forret forud for den fond.

Umiddelbart kunne jeg også godt forestille mig – og føler mig også lidt utryk ved den situ-

ation – at staten blev prisdannende, og at der derved meget let ville kunne opstå nogle tvistigheder mellem borgerne og staten, for det er helt oplagt, at en sælger til fonden synes, det er en smaddergod idé at få mest muligt for sin jord, men hvad med den landmand, der eventuelt står som konkurrerende køber? Jeg kunne godt tænke mig at vide, om ministeren har kendskab til klagesager i lignende situationer med f.eks. skovtilplantning og naturgenopretning, altså om der er nogen landmænd, der har følt sig forbigået.

Jeg er et meget frisindet menneske, og jeg er absolut tilhænger af forskellige forsøg og projekter, for det er jo en måde, vi kan forbedre og videreudvikle vores samfund på, men på den anden side kan man vel sige, at det dér med statsjord og statsbrug er afprøvet. I øvrigt er jeg principielt imod, at staten ejer jord.

Endelig har jeg svært ved at opfatte en forsøgsperiode på 10 år som et rigtigt forsøg. Jeg opfatter det snarere som noget, der er permanent.

På den konservative gruppes vegne skal jeg give tilsagn om, at vi vil tage endelig stilling, når vi har ministerens svar.

Sønderby (V):

Som det er sagt, og som det også står i teksten, er der tale om en fortsættelse af et iværksat frikommuneforsøg omhandlende Den Sønderjyske Jordfond, og derfor vil vi være meget positive over for forslaget. Vi har selv været med til at sætte forsøget i gang, og vi synes, det er godt, at ministeren nu kan få et lovforslag fremsat. Det skal også vedtages inden 1. januar, så man kan komme i gang dernede.

Ved førstebehandlingen af frikommuneforsøgsforslaget sagde Venstres ordfører, at vi ville være villige til at forlænge loven, og det ville jo være mærkeligt, hvis vi ikke også stod ved det, for vi ønsker fortsat at være et troværdigt parti.

Både i frikommuneloven og i denne lovgivning er der nogle bemærkninger – den konservative ordfører var også lidt inde på det – om, at det drejer sig om et 10-årigt forsøg. Det er altså en afgrænset periode.

Der står endvidere – og det synes jeg er væsentligt også i forbindelse med det, der blev spurgt om før – at jordfonden ikke skal være jordbesidder, men forudsætningen er, at are-