

[Engell]

Regeringen vil også gennemføre initiativer i forbindelse med de sociale problemer i boligområderne; der skal laves en handlingsplan. Det er der ikke sat penge af til på finansloven.

Man lægger op til, at efteruddannelsesindsatsen skal styrkes væsentligt. Det er der heller ikke sat penge af til. Og her taler vi formentlig om et tocifret milliardbeløb, hvis man skal op på de 60.000 pladser i år 2000.

Så alt i alt er der tale om 12 mia. kr. i 1994, og det er derfor, jeg synes, det er meget vigtigt at få helt klarhed, også fra statsministeren, på det punkt. Det vedrører ikke bare 1994, men årene herefter, for det er ikke en midlertidig lempelse, der gennemføres. Det er mindst 12 mia. kr. i 1994, og det er i de efterfølgende år yderligere ganske betydelige milliardbeløb.

Statsministeren opfordrede Det Konservative Folkeparti til at søge indflydelse og medansvar. Det påtager vi os meget gerne, men jeg må minde om, at da vi i juni fremlagde 42 helt konkrete forslag til øget beskæftigelse, ville man ikke diskutere det. Der var ingen indflydelse i skattereformen eller i arbejdsmarkedsforhandlingerne. Det samme føler vi heller ikke har været tilfældet hverken i forhold til folkeskolen eller licensdrøftelserne.

Men lad os nu lægge dette bag os. Det, jeg vil sige til statsministeren og til regeringen, er: Medansvar og medindflydelse hænger sammen. På nuværende tidspunkt har vi end ikke i forbindelse med finansloven for 1994 hørt fra regeringen. Der har ikke været inviteret til en eneste drøftelse. Så derfor lige ud sagt: Hvis man forventer, at vi skal medvirke og bidrage på nogen måde, forudsætter det også, at regeringen er parat til at føre åbne drøftelser og give et reelt medansvar og medindflydelse til oppositionens partier.

Jeg skal ikke gå ind i debatten om EF og de overvejelser, der er om ændringer i institutionerne, og forhandlingerne om udvidelse med de nye ansøgerlande. Vi tror i den konservative folketingsgruppe, at det er vigtigt, at man i denne sag søger fælles løsninger mellem de partier, der har båret Danmark igennem de sidste afstemninger i forbindelse med EF. Vi mener også, at det er fantastisk vigtigt, at der vises hjælpsomhed i forhold til ikke mindst de nordiske lande, som vi har en klar interesse i kommer ind i det europæiske samarbejde. Vi mener også, at vi har nogle klare nationale,

danske interesser, som vi skal søge varetaget i fællesskab, og vi mener også, at det er vigtigt, at den danske befolkning, vælgerne, føler, at der her er tale om en udvikling, som de kan og vil vedkende sig. Kort sagt: sådan at videreudviklingen af samarbejdet sker på en sådan måde, at Danmark fortsat fuldt og helt kan være med og præge udviklingen.

Derfor skal vores opfordring være nu, hvor man formentlig i den kommende tid bevæger sig ind i et forhandlingsforløb, at regeringen søger kontakt til de politiske partier, og at man grundigt gennemdrøfter og analyserer den strategi, som fra dansk side bør tilrettelægges i forhold til et forløb, der muligvis kan vise sig at blive vanskeligt.

Statsministeren blev spurgt om, hvordan regeringen vil fortolke den dagsorden, der er foreslået, og jeg forstår, at den udtrykker regeringens politik. Det ændrer mig sådan set ikke, for særlig klar er den jo heller ikke. Men jeg må på den konservative gruppes vegne sige, at selv om vi er enige i det mål, der sættes op i dagsordenen: nedbringelse af arbejdsløsheden, er vi ikke enige i de midler, regeringen vil anvende. Vi har ganske enkelt ikke tillid til regeringens politik, og vi vil derfor stemme imod den foreslåede dagsorden. Det samme gælder naturligvis for det af SF stillede dagsordensforslag.

Fogh Rasmussen (V):

Statsministeren sagde, at regeringen er i godt humør. Hvis det er tilfældet, må jeg sige, at det lykkedes statsministeren at holde det godt skjult under sin lange, lange tale for lidt siden.

Statsministeren sagde, at jeg havde fremsat guddommelige betragtninger. Jeg vil gerne sige til statsministeren, at jeg er et beskedent menneske, der kan nøjes med mindre. Og statsministeren ilede da også med at tilføje, at han fandt nogle af mine udtalelser uldne.

Jeg var et øjeblik i tvivl om, hvordan jeg skulle tolke statsministerens udsagn, men jeg har valgt at være beæret over at få et sådant prædikat af en udpræget kender. (*Munterhed*).

Men jeg må sige, at jeg synes, det er mere og mere pinagtigt, når statsministeren fortsætter sin rutineagtige gentagelse af, at vi ikke fortæller, hvad det er, Venstre vil. Vi har lagt vores lovforslag frem som udtryk for, hvad der er vores politik. Jeg har skitseret en række punkter i