

[Riishøj]

gen af demokrati i Rusland, og så accepterer Rusland til gengæld, at visse centraleuropæiske lande bliver medlemmer af NATO; den diskussion kører jo i øjeblikket. Jeg vil på det kraftigste advare imod, at man tænker i de strategiske baner. Når man ser de internationale analyser på skærmen – nu er jeg i den heldige situation, at jeg kan tage 24 kanaler – er det faktisk inde i vurderingerne, at det kunne ende sådan: at vi lever med et diktatur i Rusland, og så lukker vi nogle nye stater ind i NATO. Det er ikke de baltiske lande, og det er ikke Rumænien og Bulgarien, det er bestemte lande. Og så får vi et NATO-medlemskab af A- og B-medlemmer.

Jeg håber ikke, at den udvikling bliver realiteten. Men jeg vil advare imod den eksisterende strategiske tænkning, der rent faktisk går ud på dette.

Men som sagt håber jeg, at statsministeren vil uddybe de synspunkter, han havde på Rusland, og som af gode grunde kun var korte og foreløbige ved forelæggelsen i tirsdags.

#### Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Det har været sagt i foranmeldelserne af den debat, vi har haft her i dag, at nu er valgkampen begyndt. Forventningerne har været spændt til bristepunktet. Hvordan er en valgkamp egentlig, når der ikke er udskrevet valg?

Jeg må nu sige, at jeg efter at have bestræbt mig på at anlægge en så nøgtern vurdering som muligt må mene, at det i så fald har været en forholdsvis mat valgkamp, vi har haft her i dag. Spændstigheden i de indlæg, der har været fra oppositionen, giver unægtelig anledning til bekymring, når valgkampen bliver reel. Paratheden til at fortælle, hvad det egentlig er, man selv vil, som jo naturligt er, når man er et parti i en valgkamp, savnede jeg også. Den udeblev i for stort omfang. Og derfor mener jeg egentlig ikke, at debatten her i dag fortjener betegnelsen: opstarten på en virkelig valgkamp. Og det er såmænd også godt nok, for der kommer til at gå ganske lang tid – det kan jeg godt røbe – inden der bliver udskrevet valg.

Hr. Frank Jensen havde nogle efter min mening meget konstruktive betragtninger om vort velfærdssamfund og de trusler, det er udsat for. Han påpegede, at der rent faktisk i dette forår er sket ganske betydelige økonomiske forbedringer. Hr. Frank Jensen nævnte, at ren-

ten er faldet til et niveau, vi ikke har kendt i 30 år – et lyspunkt, vi vel alle må glæde os over.

Hr. Frank Jensen sagde – og det hæftede jeg mig meget ved: Nu er kampen mod arbejdsløsheden endelig sat øverst på dagsordenen. Det dokumenterede hr. Frank Jensen jo ved på de fire regeringspartiers vegne at fremsætte forslag til den dagsorden, som vi senere i aften skal tage stilling til.

Jeg synes, der var en linie i hr. Frank Jensens politiske tale her, som afspejler det, der er kendetegnet i alle fire regeringspartier, nemlig at man kan have sit forskellige politiske ståsted og udgangspunkt, men menneskesynet og omsorgen for velfærdssamfundet og dets svageste er konklusionen, er det, der er det afgørende omdrejningspunkt i vores økonomiske politik og i vore lovreformer i øvrigt.

Hr. Engells indlæg var ikke helt præget af samme omsorg – jeg skal måske starte med at ønske hr. Engell tillykke med de nye poster – og derfor hæftede jeg mig lidt ved et par punkter, hr. Engell begav sig ud i. Mange tillægsord blev brugt. »Voodoo-økonomi« var vist et af de nyere indslag i den økonomisk-politiske debat, jeg har hørt, men ikke uden fantasi, bevarer.

Der var en ting, der bekymrede mig. Hr. Engell hæftede sig meget ved, at arbejdsløsheden var steget fra januar i år og til nu. Der blev nævnt to tal: 333.000 arbejdsløse i januar og 353.000 på nuværende tidspunkt – og så blev det sagt med vældig vægt: »Og det er en stigning, der har fundet sted under den nuværende regering.«

Tillad mig lidt frimodighed. Jeg sagde til mig selv: Åh nej, ikke igen! Vi skal da vel ikke i moderne tid have en debat om, hvorvidt stigninger i arbejdsløsheden i et bestemt år ene og alene kan tilskrives den til enhver tid siddende regering. Vi er da vel forhåbentlig kommet over det stade, hvor vi glemte, hvordan de reelle økonomiske sammenhænge er: At det selvfølgelig er sådan, at når den økonomiske vækst i udlandet går ned, ja, så stiger arbejdsløsheden i Danmark. At det selvfølgelig også er sådan, at den økonomiske politik, vi fører i vores land, har stor direkte indflydelse på beskæftigelsen i vores land – men det tager tid, inden den virker.

Hr. Engell sagde så: Det er en vældig gavebod, regeringen har sat i gang. Det er en rou-