

[Sundhedsministeren]

dustrien bygger på aftaler imellem medicinalfirmaerne. Også det kan Konkurrencerådet undersøge. Det er den udmelding, der er kommet fra regeringen i dag på medicinområdet.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg takker sundhedsministeren for én gang for alle at have slået fast, at der ikke bliver tale om priskontrol på medicin. Men idet jeg går ud fra, at sundhedsministeren er enig med mig i, at vi skal have de priser nedad, vil jeg gerne spørge sundhedsministeren, om han vil lytte til Konkurrencerådets tidligere udtalte anbefaling af en liberalisering på området, og om sundhedsministeren vil forhandle det på plads, således at vi får den liberalisering til gavn for patienterne.

Riishøj (SF):

Det er meget beskedent, hvad der er blevet sagt i debatten i dag om udviklingen i Rusland. Vi får også senere en udenrigspolitisk debat, men det fyldte meget lidt i statsministerens tale, og midt under den skete der jo dramatiske ting i Rusland. Derfor var det, statsministeren kunne udtale under fremsættelsen i tirsdags, meget foreløbigt.

Men jeg vil bede statsministeren om at udbyde sit syn på udviklingen i Rusland siden tirsdag, og hvordan statsministeren og regeringen vurderer udviklingen. Herunder vil jeg gerne have præciseret opfattelsen af Jeltsin. Jeg erindrer, at udenrigsministeren nævnte, at man støttede Jeltsin, og så tror jeg, der var et punktum bagefter. Der er jo imidlertid sket nogle ting de sidste dage, som jeg synes, gør det naturligt, at den udtalelse uddybes nærmere.

Så vidt jeg kan forstå, er der to udlægninger også i regeringen, for jeg hørte i hvert fald hr. Peter Duetoft refereret for at have sagt, at han opfatter Jeltsin som det mindste onde. Andre mener, at Jeltsin – og det er der mange der har sagt tidligere – er en garant for demokrati og reformer; alle, der kritiserer ham, er gammelkommunister. Hvis man betragter Jeltsin som det mindste onde, erkender man, at præsidenten i Rusland kan optræde meget impulsivt og konfrontationsivrigt. Vi erindrer alle sammen ydmygelsen af Gorbatsjov lige omkring det forrige kup. Man kan også læse hans selvbiografi,

hvoraf det tydeligt fremgår, at han ikke er demokrat i hvert fald i vesteuropæisk forstand. Så der er ligesom to opfattelser af Jeltsin.

I den forbindelse savner jeg måske en kommentar, en eller anden variant til det, Jeltsin sagde i sin fjernsynstale, hvor han jo faktisk karakteriserede sine modstandere som fascist og kommunist uden at forklare nærmere, hvordan det begreb skulle forstås, så hvordan skal man fortolke sådan en tale? Jeg mener, der er en fare for, at det, vi oplever nu i Rusland, faktisk er det, man kan kalde antikommunisme med et bolsjevistisk ansigt, at man – mange af dem er de samme personer – bruger de gammelkendte instrumenter, de gammelkendte formuleringer og dermed afskrækker folk fra at stille op som modkandidater i opposition til Jeltsin, fordi de ikke ved, om de bliver straffet for det, om de bliver beskyldt for at være terrorister, fascist eller antikommunister.

Jeg håber, at statsministeren vil prøve nærmere at præcisere – ikke komme med en lang forklaring – hvordan situationen i Rusland nu opfattes, set fra regeringens side.

Situationen minder efter min bedste vurdering egentlig meget om situationen i Polen i 1980-1981: Der er censur; aviser forbydes; der er blanke sider også i masser af tilladte aviser; militæret har fået en drastisk ekstra indflydelse i samfundet; der er ikke noget parlament overhovedet – det er opløst – og der sker politiske fængslinger en bloc, uden at vi kender retsgrundlaget for dem. Og, hvis vi skal sammenligne med situationen under Bresjnev, der er en voldsom magtkoncentration omkring præsidenten og voldsomme indgreb i menneskerettighederne.

Faktisk er der nok en fare for, at den situation nu kan udvikle sig i retning af, at den opposition, der er, slet og ret forfalder til terrorisme. Der er mange, der har udtrykt den frygt i den sidste tid, at de folk, der er utilfredse og desperate, tyer til ren og skær terrorisme, når andre kanaler for at udtrykke deres utilfredshed er udtømt.

Det, man også kan frygte, synes jeg, er, at vi i Vesten tager udviklingen til efterretning – accepterer, at man i Rusland ligesom i Kina og i en stribe af asiatiske lande ikke kan have demokrati. Så laver man måske en form for »studehandel«, hvor vi accepterer indskrænkning