

[Pia Christmas-Møller]

vi holder fast ved folkepensionens grundbeløb som en retsbestemt ydelse fra det 70. år, og det princip vil vi fortsat holde fast ved.«

Der er altså overhovedet ingen ændring i vores holdning til folkepensionen; men vi fandt det nødvendigt også at tage denne bestemmelse med for disse 3 årgange for at ramme så bredt som overhovedet muligt med de mange spareforslag, som vi var tvunget til at gennemføre i vores oprydningsarbejde efter Socialdemokraternes årelange overforbrug.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig det, der blev sagt fra den konservative ordførers side. Det var alene begrundet i økonomiske forhold, at vi i 1982 gennemførte indtægtsreguleringen for de 67-69-årige og bestemt ikke, fordi vi syntes, det var en smaddergod idé.

De økonomiske forhold har ændret sig væsentligt siden da, og i forbindelse med diskussionen om dette lovforslag har vi foreslået at ophæve det mod at finde de samme penge via satspuljemidlerne. Det er jo forhandlinger, der foregår lige her og nu, og vi syntes, det var helt urimeligt at tage endnu flere penge fra folkepensionisterne efter de ændringer, der er gennemført med skattereform og bruttoficering.

Vi synes, det er urimeligt, at disse folkepensionister nu skal rammes med en regulering af folkepensionens grundbeløb, og jeg undrer mig særdeles meget over den signalforvirring, der kommer fra regeringens side. På det ene tidspunkt er man åbenbart imod at graduere overhovedet, også i forhold til arbejdsindkomster; men når der så er gået nogle måneder, har man et helt andet syn på sagen.

Jeg vil gerne anmelde over for den finanspolitiske ordfører fra Socialdemokratiet – jeg er i øvrigt meget glad for, at finanslovsordføreren er kommet til stede – at hvis det er sådan, at Socialdemokratiet og regeringen finder på at fremsætte et forslag om at fjerne indtægtsreguleringen for de 67-69-årige og ad den vej nå frem til den ligestilling, som Socialdemokratiets socialordfører, fru Grete Schødt, taler så meget om, er det da noget, vi vil se overordentlig positivt på og være meget velvilligt indstillet over for.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil meget gerne svare på den konservative ordførers spørgsmål, men jeg følte faktisk, det var fuldstændig overflødig, i og med at jeg rent faktisk i min ordførertale forklarede vores holdning. Men jeg vil gerne sige én gang til, at det er regeringens og Socialdemokratiets helt klare politik, at fundamentet – nemlig folkepensionens grundbeløb – skal bevares. Det kan vel næsten ikke siges tydeligere.

Men jeg kan ikke lade være med at sige, at når man nu hæfter sig ved 1982, hvor man skulle rydde op efter en socialdemokratisk ledet regering, kunne jeg jo så bruge samme ordvalg og sige, at nu er vi altså ved at rydde op efter en borgerlig regering.

Men så vil jeg også godt slå fast, hvad det egentlig er for en gruppe mennesker, vi taler om: Folkepensionister over 70 år er for mig at se ikke nødvendigvis folk, der er gået på pension. Det er mennesker, der er fyldt 70 år, og som har en arbejdsindtægt, som er større end grundbeløbet på 106.000 kr. om året. Så lad være med at angribe os for, at nu gør vi noget forfærdeligt ved folkepensionisterne; der er ikke tale om folkepensionister i almindelighed.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg synes, at fru Eva Kjer Hansen meget klart afslørede dobbeltmoralen i indstillingen til forslaget ved at sige, at hvis regeringen kom med et forslag om, at man skulle ændre de gældende bestemmelser for de 67-69-årige, ville man se positivt på det. Det vil sige, at der ikke kommer noget forslag fra Venstre og De Konservative.

Og når man hørte fru Pia Christmas-Møllers svar, kunne det da tyde på, at der efter Venstres og De Konservatives opfattelse nu er en helt anden økonomisk situation, så det sagtens kunne lade sig gøre. Det er faktisk derfor, jeg som finanspolitisk ordfører har fundet anledning til at blande mig i debatten, fordi spørgsmålet har været genstand for drøftelse i finanslovforhandlingerne. Men jeg kan konstatere, at der ikke kommer noget forslag fra de to partier.

Så skal jeg også erindre om forhistorien til forslaget om de 67-69-årige. Det blev oprindeligt – på et tidligere tidspunkt i 1982 – stillet af den socialdemokratiske regering, og da stemte