

[Lysholm Christensen]

rundt omkring. Men når det kommer dertil, at man skal sætte persongrupper og kontonummer på besparelsen, hører enigheden op.

Jeg kunne forstå, hvis man tog diskussionen principielt her i dag. Der kunne være logik og konsekvens i en debat om det rigtige i at fastholde princippet om, at grundbeløbet skal være det samme for alle, uanset andre indtægter. Det var en god og principiel debat, som man kunne tage, og det er fair nok. Men der er bare det uheldige ved debatten i dag, at den diskussion kan altså ikke holdes særlig klokkeklar i tonen. Man har jo allerede fraveget det princip på et tidligere tidspunkt, og derfor kan man ikke engang tage en klokkeren principiel debat om det spørgsmål i dag.

Allerede i 1982 fraveg man det princip, idet den daværende regering vedtog, at de 67-69-årige godt kunne få reguleret deres grundbeløb, og så er det jo lidt vanskeligt at argumentere imod det princip, der bliver foreslået nu, hvor man også inddrager pensionister over 70 år i den samme mekanisme.

I øvrigt er betingelserne, reglerne for modregning, ret favorable her. Man skal have en arbejdsindtægt over 106.000 kr. for enlige og 126.300 kr. for ægtepar, mens renteindtægter og udbetalinger fra pensionsordninger ikke bliver regnet med. Det er lidt vanskeligt at hidse sig op til den helt store modstand imod forslaget. Fra Kristeligt Folkepartis side støtter vi det, og vi medvirker gerne til en hurtig gennemførelse.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til forslaget.

Jeg er glad for forståelsen af, at det er nødvendigt at spare nogle penge på de offentlige udgifter, og at vi skal spare på en måde, der ikke har social slagside. Jeg vil ikke engang sige har mindst social slagside, for jeg synes, det er et socialt fuldt forsvarligt forslag, vi står med her, og jeg synes, det er en rigtig grundtanke at sige, at det også er vores opgave at sikre, at de offentlige midler går til de grupper, der har størst brug for dem. Dermed sikrer vi også en form for omfordeling fra mennesker med særdeles gode økonomiske vilkår til mennesker med dårligere vilkår, og det må være en krumtap i socialpolitikken.

I den forstand synes jeg også, det er næsten absurd at tale om, at alle over 67 år er en svag gruppe set under ét. Jeg tror, vi alle sammen kender en hel del forskellige mennesker over 67 år, der måske oven i købet er blandt landets rigeste, så at lave den skillelinje synes jeg er helt ved siden af.

Jeg har grund til at understrege, at Socialdemokratiet mener, at grundbeløbet er et fast fundament. Som det blev sagt i statsministerens åbningstale, skal folkepensionens grundbeløb være det faste fundament for al pensionsopsparing.

Det er jo utrolig vigtigt at sige, at der er en klar skillelinje mellem pensionsopsparing og arbejdsindtægt, og det er også vigtigt at sende det umisforståelige signal, at vi ikke ændrer på vilkårene for opsparing og mindsker befolkningens lyst til at spare op og dens tiltro til, at opsparingen også er sikret på de vilkår, den startede på. Det er i relation til pensionsopsparingen, at grundbeløbet er et fast fundament; men i forhold til arbejdsindtægter har det aldrig været det for Socialdemokratiet eller regeringen, og derfor er det også vigtigt at sige, at det er ikke noget nyt forslag, men noget, der har ligget som en mulighed.

Jeg er altså glad for tilslutningen og mener, at forslaget er en fornuftig form for omfordeling af de offentlige midler, vi har til rådighed.

Pia Christmas-Møller (KF):

Også socialministeren bevæger sig ind på spørgsmålet om, hvorvidt den samlede pensionistgruppe er en svag gruppe. Jeg er da helt enig med socialministeren i, at selvfølgelig er pensionisterne lige så forskellige som alle mulige andre, men jeg vil meget gerne vide, om socialministeren mener, at vi nu skal til at gøre folkepensionen indkomstafhængig i al almindelighed.

Er dette her det første skridt i en lang proces, hvor vi skal til at vurdere, om folk har et socialt behov, før de kan få tilkendt folkepension? Det synes jeg faktisk er ret vigtigt, for der er utrolig megen forvirring blandt landets pensionister. Regeringen har allerede én gang nedsat grundbeløbet for dem, der havde pensionsindtægter ved siden af, for de er blevet ramt af den samlede skatteomlægning. Nu kommer man så og tager fat på dem, der har arbejdsindtægter ved siden af pensionen, og