

**[Lilli Gyldenklide]**

folkepensionens grundbeløb til pensionister i alderen fra 67 til 69 år på grundlag af pensionistens indtægt ved personligt arbejde. Det er en regel, der blev indført af den tidligere regering. Man kan vel sige, at det er nødvendigt, at der er ligestilling i det her, hvad enten man er 69 eller 70 år, men som en tidligere taler også har sagt – og det er jo så rigtigt – kan ligestillingen ske på flere måder, og det vil vi godt vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Der forhandles i disse timer og i disse dage, og det er klart, at det vil afhænge af, hvordan forhandlingerne forløber, om vi ender med at støtte eller ikke støtte forslaget.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet har heldigvis ikke noget medansvar for den ulighed, der er for de 67-69-årige; og som jeg gav udtryk for før, mener vi, at når man har opnået pensionsalderen på 67 år, bør man have ret til folkepensionens grundbeløb. Jeg synes, det er kedeligt, jeg synes faktisk, det er meget mere end kedeligt, nemlig tragisk, at vi står med et forslag fra en socialdemokratisk ledet regering, som går ud på, at man over en 4-årig periode skal spare næsten en milliard kroner på denne gruppe.

Det er kedeligt, når man sammenholder det med, at skattereforment har betydet nedgang for pensionister. Det ved vi, og de, der ikke ved det, har ikke læst en avis i det sidste år, og jeg er sikker på, jeg ikke er det eneste folketingsmedlem herinde, som modtager stakkevis af breve med konkrete eksempler og udregninger.

Jeg synes også, det er kedeligt, at man indtager den holdning, at bare man gør det stykkevis og delt, opdages det ikke så meget.

Hvis man er pensionist og skal leve for det lille beløb, som folkepensionen udgør, er det ikke særlig interessant, om det eksempelvis er boligydelsen, det personlige tillæg eller grundbeløbet, der bliver skåret ned. Det, det handler om, er, hvor meget man har at leve for, og hvad man kan få at råde over, og igennem de sidste mange år har man på forskellige delområder skåret ned på rådighedsbeløbet.

Det synes Fremskridtspartiet er forkert, og jeg synes, det er horribelt, at man kan læse i bemærkningerne til forslaget, at det vil berøre 6.000 pensionistfamilier, og at 4.000 af familierne vil få en nedgang på mellem 10.000 og

20.000 kr. i den årlige disponible indkomst efter skat.

Når man sammenligner det med, at man i og for sig har visioner om nogle gode ting, man vil gøre fremover, skal man ikke lave den ene overgangsordning efter den anden, der er så u hensigtsmæssig – og det vender den tunge ende nedad.

Jeg vil bare nævne ét eksempel: Da man fandt ud af, at det var hensigtsmæssigt, at man skulle have kvadratmeterregler for at regulere boligydelsen, glemte man, at der var nogle pensionister, der havde boet i lidt for store lejligheder i måske 50 år, og hvis ikke de ville prises ud af deres lejlighed, fordi boligydelsen faldt væk, så de ikke havde råd til at bo der, skulle de flytte hen i et eller andet forkromet ældrebyggeri.

Fremskridtspartiet synes, at når man ændrer lovgivningen for denne svage gruppe, bør man ændre den fremadrettet og sige, at de, der nu lever under disse regler, skal have lov til det, så længe de nu måtte leve, akkurat på samme måde, som man har sagt i nogle andre sammenhænge, f.eks. at hvis den ene kommer på plejehjem, skal den anden kunne blive boende på tilsvarende betingelser.

Det har man ikke valgt at gøre på masser af områder, men Fremskridtspartiet vil gøre alt, hvad vi kan, under udvalgsarbejdet for at sikre, at pensionisterne ikke skal miste op imod en milliard kroner over de næste 4 år.

Vi synes simpelt hen, det er uanstændigt, og vi synes, det er endnu mere uanstændigt, fordi statsministeren brugte en meget stor del af sin ordførertale til at garantere pensionisterne, at folkepensionens grundbeløb simpelt hen var en cementeret ret, som ikke ville blive anfægtet.

Så ser vi dette forslag ganske kort tid efter, og det synes vi er uanstændigt.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødt (S):**

Når fru Kirsten Jacobsen i dag som så ofte tidligere taler om den svage gruppe, vil jeg godt understrege, at dette lovforslag ikke ændrer ved pensionisternes grundbeløb, før man tjener over 106.000 kr. om året.

Hvis det er den svageste gruppe, synes jeg nok, vi taler om noget vidt forskelligt.