

[Rahbæk Møller]

Så jeg vil sige, at jeg og mit parti fortsat er tilhænger af, at man lovfæster demokratiet.

Kim Behnke (FP):

Den danske andelsbevægelse har jo igen de seneste mange år unægtelig ændret sig, og for nogles vedkommende – brugsbevægelsen – har man valgt at overgå til aktieselskabsform for på den måde at få anden jord under fødderne, og det er selvfølgelig fair nok.

Men tilbage er der jo mange meget, meget betydelige virksomheder inden for andelsbevægelsen, og dér synes vi bestemt at det er en fornuftig idé nu også at lade dem omfatte af loven, samtidig med at man laver en modernisering. Og dem, der i andelsbevægelsen har ytret sig kritisk over for det her, har jeg faktisk svært ved at forstå, for særlig i forbindelse med diskussionen om beskæftningen af andelselskaberne viser det sig jo, at mange af fordommene og mange af de diskussioner, der har været, bygger på, at man har svært ved at sammenligne andelselskaberne med andre, mere traditionelt drevne virksomheder. Det er jo bl.a., fordi man ikke opgiver sine regnskaber efter samme principper. Vi har tit og ofte hørt almindelige virksomheder inden for grovvarsektoren brokke sig over, at de ikke havde de samme skattemæssige muligheder for at tilvejebringe kapital, som andelselskaber har. Og når man så er gået til benet i de sager, har det mange gange vist sig, at det simpelt hen var, fordi måderne, man opgjorde tingene på, var forskellige.

Derfor synes vi faktisk, at dette lovforslag og den lovgivning, vi nu får, i hvert fald gør én ting klar, og det er, at når vi skal sammenligne andelselskaber med andre selskaber – hvad enten det er aktieselskaber eller andet – så har vi fremover et langt bedre grundlag for at foretage de sammenligninger, og dermed har vi egentlig givet andelsbevægelsen en håndsrækning i retning af, at den kan slippe af med nogle af de beskyldninger, der har været imod den, og som indimellem har været uretfærdige.

På den anden side har lovforslaget selvfølgelig også det formål at skabe tilstrækkelig belysning af de dele af andelsbevægelsen, hvor man ikke har været alt for pæn i den måde, man har drevet sin virksomhed på. Dér giver de nye regnskabsregler – ansvarsregler, registreringskrav osv. – nu mulighed for, at man meget

nemmere kan følge med i de brådne kar, der også har været inden for andelsbevægelsen.

Så i det store og hele mener vi faktisk i Fremskridtspartiet, at det er et ganske fornuftigt forslag, og i modsætning til SF's holdning og til dels også Socialdemokratiets holdning er vi glade for, at ministeren ikke lod sig friste til at inkorporere bestemmelser om medarbejdere og så videre. Vi mener simpelt hen ikke, at det er et folketingsanliggende at lave den slags regler, men noget, der skal forhandles i den enkelte virksomhed og aftales mellem dens medarbejdere og dens ledelse. Så også dér har ministeren fået et plus i kalenderen.

Vi kan selvfølgelig godt diskutere, om personaleforbruget og de ressourcer, der nu bliver sat af, er for store eller for små. Umiddelbart er vi meget enige med både Venstres og De Konservatives ordførere i, at det nok kan gøres billigere, men dér må vi så i de kommende års finanslovdebatter komme efter ministeren, hvis ressourceforbruget bliver for stort. Det er jo det privilegium, Folketinget har en gang om året: at checke, om de ressourcer, der bliver brugt, er for mange eller for få.

Så der er kun positivt fra vores side at sige om dette lovforslag, og vi medvirker gerne til, at det ret hurtigt bliver gennemført.

Lone Dybkjær (RV):

Dette er virkelig dagen med overraskelserne, men heldigvis er de gode og glædelige, for endnu en gang kan jeg tilslutte mig hr. Kim Behnkes synspunkter, idet jeg dog ikke behøver bemærkningerne om SF og måske heller ikke om Socialdemokratiet. Vi synes faktisk, at ministeren her har fundet en meget god balance og et meget godt kompromis i en lidt speget sag.

Merethe Due Jensen (KRF):

Det er et ganske udmærket forslag, som vi i Kristeligt Folkeparti kan støtte. Der har længe været behov for en revision af firmaloven, og det er vores opfattelse, at lovforslaget som helhed er godt afbalanceret i forhold til de parter, der særlig har krævet en lovgivning på andels-selskabsområdet. Der bliver altså tale om, at alle virksomheder, der har til formål at fremme virksomhedens deltageres økonomiske interesser gennem udøvelse af erhvervsdrift, bliver omfattet af loven, og det vil sige stort set alle