

**Erik Larsen (V):**

Venstre kan også sige mange positive ting om det lovforslag, der ligger her.

Det er langt hen ad vejen en modernisering, og det er langt hen ad vejen et lovforslag, som på en ordentlig måde inddrager andelsselskaber med begrænset ansvar. Vi har jo i Danmark en utrolig stærk tradition for disse andelsselskaber og også andelsselskaber med begrænset ansvar, og al den tradition bygger jo på frivillighed og på tillid til de medlemmer, som nu står bag andelsvirksomheden. Derfor synes vi i Venstre, at det er glædeligt, at man med dette lovforslag på en fornuftig måde har ramt en toneart, som gør, at frivilligheden kombineres med en registrering og en opfølgning rent juridisk, som på mange måder er tilfredsstillende, og som jeg tror også på længere sigt kan være tilfredsstillende for de virksomheder, det drejer sig om.

Der kan selvfølgelig være grund til at stille en lang række spørgsmål vedrørende dette lovforslag, som jo på mange måder er teknisk, og det vil vi selvfølgelig gøre. Vi kunne også godt stille spørgsmål vedrørende § 19's bestemmelser om, hvilke størrelsesordener der skal være gældende for de virksomhedstyper, der skal aflægge regnskab efter årsregnskabsloven. Men det vil vi selvfølgelig vende tilbage til i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Jeg vil også gerne lige komme med en bemærkning om medarbejderrepræsentationen. Her søger man ad frivillighedens vej at indarbejde disse regler og bestemmelser i andelsselskaberne, og så vidt det fremgår af ministerens skriftlige fremsættelse, er de danske andelsselskabers forening allerede godt i gang med at få det ud til medlemmerne. Men jeg kan afslutningsvis komme med den bemærkning, at det jo er oplyst over for os, at der i omkring 61 pct. af andelsselskaberne allerede er disse medarbejderrepræsentationer. Så jeg synes, at man netop ved at gøre det frivilligt – når man er nået så langt et stykke ad vejen – har ramt en fin tone i dette her.

**Rahbæk Møller (SF):**

Dette lovforslag er jo, som det fremgår af bemærkningerne, direkte affødt af SF's forslag til andelslov. Og det, der foreslås nu, er at gennemføre to dele af vores lovforslag, nemlig dels, at andelsselskaber bliver registreret, og

dels, at de bliver omfattet af årsregnskabsloven. Desuden benytter man lejligheden til en almindelig modernisering af firmaloven fra 1889. Og alt det kan vi jo ikke have noget imod; faktisk vil vi støtte det.

Så det eneste, jeg vil koncentrere mig om – ja, jeg har også lige et spørgsmål – er, at det jo fremgår, at enkeltmandsvirksomheder, interessentskaber og kommanditselskaber fortsat ikke skal registres eller være omfattet af nogen regnskabslov. Jeg kan godt forstå det i forbindelse med mindre virksomheder, men bør de meget store virksomheder trods alt ikke være under kontrol? Mig bekendt var Spies Rejser i en lang periode en enkeltmandsvirksomhed, og så stor en virksomhed burde dog være omfattet af de regler, der i øvrigt gælder for virksomheder her i landet.

Derudover vil jeg selvfølgelig spørge mig selv, hvor langt det forslag, vi kom med i fjor, nu er imødekommet. Og dér må jeg sige, at det er imødekommet et godt stykke ad vejen med dette forslag og det forslag til andelslov, skatteministeren fremsætter. Det eneste punkt, hvor vi ikke er kommet nogen som helst vegne, er det, der drejer sig om demokratiet, og dér henviser man til – hvilket også hr. Erik Larsen netop gjorde – at det gør de jo frivilligt.

Jeg vil ikke på nogen måde anfægte, at de andelsselskaber, der er omfattet, og som er medlemmer af Andelsudvalget, rent faktisk bestræber sig for både at fastholde én mand én stemme-princippet og at arbejde for medarbejderrepræsentation i deres virksomheder; det gør de faktisk, og det gør de fint. Men det at kalde sig andelsselskab er jo frit; man behøver ikke på nogen måde at være medlem af Andelsudvalget. Enhver virksomhed, der opfylder nogle krav, kan kalde sig et andelsselskab, og kravene er meget vage: man skal have ti medlemmer, og så skal man have størstedelen af enten sit salg eller sit køb til eller fra medlemmerne – afhængigt af forretningstypen. Er det tilfredsstillende? Efter min mening er det ikke, og jeg mener fortsat, at der er behov for, at vi siger, at hvis man bruger betegnelsen andelsselskab og dermed udnytter den velvilje, der er hos os alle over for den type virksomheder, og udnytter de skattefordele, der er, så skal man leve op til visse demokratiske midstekrav, og det vil sige, som jeg har sagt før, én mand én stemme-princippet og medarbejderrepræsentation.