

[Kim Behnke]

vi vil nødig vedtage en ny lov, hvis det så viser sig, at det slet ikke var det, der var løsningen, men at vi i stedet for bare har påført en lang række erhvervsvirksomheder, som i øvrigt var lovlige, en række problemer.

Men skulle vi stemme om forslaget i dag, ville vi nok umiddelbart stemme ja, fordi vi mener, at der er meget stærkt behov for at løfte en pegefinger over for dansk erhvervsliv – og så håber vi, at den vil blive set, og at man begynder at genoprette den selvjustits, der bør være i erhvervslivet, for som sagt: Frihed bør følges af ansvar.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Jeg må have udtrykt mig meget uklart, hvis det fremgik, at jeg ikke mente, at virksomhederne skulle indlevere rigtige regnskaber.

Jeg udleder af det, hr. Kim Behnke siger, at der nu vil komme et forslag om en midlertidig opdragelseslov, og det ville jeg synes var det allerbedste. Det, der jo er galt med sådan en lov her, er, at den eksisterer og udvides ligesom alt andet inden for den offentlige sektor; men hvis vi taler om, at der skal 30 mennesker til det nu, så kunne det jo godt være, at der om et par år kun skulle tre til for at lave det arbejde, hvis man kom det igennem.

Men der er én ting, som jeg synes er afgørende, og det er det, som hr. Kim Behnke siger: at det er bestyrelsen og direktionen, der har ansvaret. De skal til enhver tid kunne drages til ansvar. De skal bære ansvaret, og man skal kunne komme til dem om det. Det vil vi i hvert fald aldrig nogen sinde gå fra, for det er jo helt rigtigt, at hvis man har en ret til et eller andet, så har man også en pligt, sådan er det.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil se frem til, at industriministeren i sit svar siger noget om det antal personer, der er nødvendigt i denne sammenhæng. I øvrigt vil jeg vedrørende lovforslaget sige, at det jo er en opfølgning af en diskussion, vi havde for et år siden, og hvor der var klare skillelinjer mellem den daværende regering og et flertal her i Folketinget.

Og så vil jeg i øvrigt tillade mig at glæde mig over hr. Kim Behnkes tale i dag, som jeg faktisk synes var en god tale, som jeg blev ved med at sidde og lytte til, fordi jeg sad og vente-

de på, om hr. Kim Behnke til sidst ville sige »men alligevel«, men det gjorde hr. Kim Behnke faktisk ikke. Hr. Kim Behnke gav jo tilslutning til principperne i dette lovforslag, og jeg tror, vi alle sammen kan være enige om, at hvis man kunne få virksomhederne til selv at gøre det, så havde det været det bedste, men der har været for mange problemer, og det er derfor nødvendigt at gøre noget. Der var jo den undersøgelse, vi fik for et halvt år siden, som viste, at der havde været alt for mange overskridelser, og så er det vel også rimeligt, at man griber ind, når man direkte konstaterer, at tingene ikke er i orden. Ét er, at man ikke konstaterer dem, men hvis man direkte konstaterer, at tingene ikke er i orden, er det vel nærmest vores pligt at gribe ind. Så jeg vil se frem til et udvalgsarbejde af en lidt anden art, end jeg oprindeligt troede, og det er jeg da kun glad for.

Merethe Due Jensen (KRF):

Der foregår meget sjusk, når det drejer sig om at overholde fristerne for indsendelse af årsregnskaber til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, og det er ganske enkelt uacceptabelt, og derfor bør der strammes op.

Det må være i alles interesse, også aktionærernes, at der bliver strammet op. Ofte er årsagerne til forsinkelserne netop, at der er noget galt i det pågældende firma. Derfor bør alarmklokkerne gå i gang, når en virksomhed bliver urimeligt forsinket med regnskaberne.

Vi må heller ikke glemme, at årsagen til dette lovforslag er resultatet af en undersøgelse, som viste et voldsomt stort antal forsinkelser med hensyn til indsendelse af regnskaber, og derfor er det helt rimeligt, at der nu fastsættes nogle afgifter. Man kan altid diskutere afgifternes størrelse, men det er i hvert fald nødvendigt at finde frem til afgiftsstørrelser, der vil virke efter hensigten, nemlig at forhindre virksomhederne i at overholde tidsfristerne.

På den anden side mener jeg også, at vi med hensyn til størrelsen af afgifterne skal tage hensyn til de mindre virksomheder. Jeg kan godt forestille mig, at det for en bestyrelse i et mindre håndværksselskab kan blive en urimelig belastning, hvis hvert bestyrelsesmedlem skal betale op til 8.000 kroner, fordi selskabets revisor måske har svigtet og man måske derfor har været nødt til at skifte revisor – med yderli-