

[Erik Larsen]

let er for os, om det ikke i virksomhederne og andre steder vil blive opfattet, som om man alligevel påtager sig et formelt ansvar. Den form for kontrol må vi på det kraftigste vende os imod. Ansvaret må fortsat ligge i virksomhederne, og det vil Venstre arbejde for i udvalgsarbejdet.

Vi har en lang række tekniske spørgsmål, som vi vil stille under udvalgsarbejdet, men vi vil tilsige en fornuftig behandling.

Rahbæk Møller (SF):

For nogle år siden foreslog SF en revisorpakke, der bl.a. indebar et forslag om en mere aktiv rolle for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Vi fandt det ikke tilstrækkeligt, at styrelsen alene beskæftigede sig med at arkivere regnskaberne, efterhånden som de kom ind. Vi mente, at den måtte spille en væsentlig større rolle. Det blev som bekendt ikke vedtaget dengang.

For et år siden fik styrelsen alligevel lov til at læse regnskaberne. Det blev benyttet til at lave en stikprøveundersøgelse, som jo viste, at der var utrolig mange fejl i de regnskaber, de havde undersøgt, og desværre var en hel del af fejlene ganske graverende.

Nu sker der så det, at styrelsen ikke alene får ret, den får faktisk også pligt til at tage stikprøver af de indsendte regnskaber, og den får også væsentlig bedre midler til at indkræve regnskaber, bl.a. at give bøder til bestyrelsesmedlemmer.

Det synes jeg er en god udvikling. Vi kan varmt støtte forslaget. Det eneste spørgsmål, der ligger mig på sinde, er, hvor meget konkursrytteri og plattenslageri og hvor mange erhvervsskandaler vi kunne have undgået, hvis Folketinget havde været modent nok til at vedtage dette forslag for 6-7 år siden, da jeg sidst foreslog det.

Kim Behnke (FP):

Langt hen ad vejen deler Fremskridtspartiet den konservative ordfører, hr. Kai Dige Bachs, betragtninger om, at det ikke burde være nødvendigt for Folketinget at lovgive på dette område. Det burde ikke være nødvendigt for industriministeren at tillægge sig selv og sine embedsmænd i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen endnu større beføjelser til at kunne gribe ind i driften af danske erhvervsvirksomheder.

Men hvis virksomhederne skal nyde den tilid og skal have den frihed, at de selv kan disponere, skal de også leve op til det ansvar, der følger med; og uanset hvordan man vender og drejer det, har der været så mange kedelige skandaler i dansk erhvervsliv de sidste 5-10 år, at det ikke kan forklares.

De, der sidder i dansk erhvervsliv i dag, som vil hævde, at denne lovgivning og denne regulering vil være til gene for dem i den fortsatte drift, og som føler, at de aldrig har overtrådt loven, har en eneste ting at gøre, og det er at bruge deres brancheorganisation og andre relevante fora til at få etableret en selvjustits, der vil bevirke, at man igen kan slippe lovgivningen og lade erhvervene selv regulere og holde orden i egne rækker.

Det er ikke tilfældet i øjeblikket, og derfor har Fremskridtspartiet også på et tidspunkt fremsat forslag om at skærpe bestyrelsesansvaret. Det er ikke helt det samme, vi tager stilling til i dag, men vi kvitterer i hvert fald for den del af lovforslaget, der handler om, at man kan gøre et personligt ansvar gældende over for bestyrelsesmedlemmer.

Tænk på, hvor mange advokater der har det som en del af deres karriereforløb at sidde i en masse bestyrelser, hvor de knap nok åbner kufferterne inden bestyrelsesmøderne, fordi det eneste, det handler om for dem, er, at det skal kunne stå i den blå bog, at de har siddet i den pågældende bestyrelse. De mennesker skal også have et ansvar for de beslutninger, de er med til at træffe – eller måske snarere den arbejdsindsats, de ikke gør. Når problemerne melder sig for virksomhederne, ja, så vasker de deres hænder og erklærer, at de ikke har haft noget ansvar. Det ansvar har de, og det skal de leve op til.

Derfor er vi i Fremskridtspartiet i den lidt paradoksale situation, at vi til fulde deler selve intentionen om, at der skal strammes ganske gevaldigt op, med ministeren, men på den anden side er vi også enige med hr. Kai Dige Bach i, at vi skal passe på, hvordan vi tilrettelægger det, så vi ikke indfører gebyrer og afgifter osv. i et sådant omfang, at de lovlige virksomheder får problemer, fordi de skal betale de ekstra omkostninger.

Derfor vil vores indstilling i det kommende udvalgsarbejde være, at vi må få afdækket – mest af alt – om dette er den rigtige løsning, for