

[Erik Larsen]

Jeg vil gerne spørge hr. Lysholm-Christensen, om man ikke er betænkelig i Kristeligt Folkeparti med hensyn til at gennemføre sådanne snærende regler, fordi de delvis fjerner den kommunale selvbestemmelse.

(Kort bemærkning).

**Lysholm Christensen (KRF):**

Jeg har ikke hørt butiksindehavere og handlende i landdistrikterne udtale, at de har behov for længere tid til at handle i end den, der er skitseret i loven. Jeg har ikke hørt nogen, der har udtrykt ønske om at få mulighed for at holde åbent mere end de fem første dage i ugen til kl. 20 og to lange lørdage. Derfor forstår jeg egentlig ikke helt hr. Erik Larsens ønske om en total liberalisering. Det mener jeg kun kan blive til skade for netop landdistrikterne, for så vil der da være endnu større tilskyndelse til at køre til de store centre, som måske i nogle tilfælde vil udnytte mulighederne fuldt ud.

**Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne til lovforslag nr. L 64 om ophævelse af lov om butikstid. (Afskaffelse af lukkeloven), fru Pia Kjærsgaard, har ordet.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

I Danmark har vi utrolig mange overflødige love. En af dem er lov om butikstid, som blev indført i 1904.

Fremskridtspartiet tror faktisk ikke på, at hverken vi herinde eller organisationerne eller andre i øvrigt end de berørte parter kan være dem, der er mest positive over for, hvordan arbejdstiden skal fastsættes i en butik.

Vi tror, at det er dem, der har med det at gøre til daglig, nemlig forbrugere og erhvervsdrivende, som burde vurdere, hvornår man vil lukke, og hvornår man vil åbne. Alt andet er faktisk udtryk for en meget forældet og meget formynderisk tankegang, som Folketingets medlemmer slet ikke burde gå så meget op i, som vi altså har gjort i ganske mange år.

Problemets kerne er jo, at behovet for at opretholde regler på dette område overhovedet ikke er til stede. Det er faktisk kun Folketingets medlemmer – eller i hvert fald nogle af dem – og så nogle organisationer, der synes, at man skal have lovgivning på dette område. Jeg

er overbevist om, at forbrugerne ville synes, det var rart, hvis man ophævede denne lovgivning.

Dansk detailhandel, herunder de medarbejdergrupper, som det berører, såvel som butiksindehavere, er faktisk bedst tjent med at kaste de lænker af sig, som loven repræsenterer. Kun ved en fuldstændig ophævelse af loven kan der opnås en frigørelse af de markeds kræfter, der kan sikre en sund og naturlig udvikling igennem et samspil imellem butikserhvervet som udbydere og forbrugerne som efterspørgere.

Hvis en liberalisering af lukkeloven skal have fuld beskæftigelsesmæssig virkning, skal området totalt liberaliseres.

Danmark har i de senere år oplevet en meget positiv udvikling i turismen. Det er godt. Turismen har i de senere år været stigende, og det ville også være en god grund til at ophæve loven.

Hvis butiksområdet frigøres totalt med hensyn til lukketider, vil erhvervet tilrettelægge åbningstiderne således, at det både i forhold til turister og de danske forbrugere opnår de mest optimale effekter.

Hvad går det så ud på, det forslag om en liberalisering af butiksløven, som regeringen har været så længe undervejs med?

Der sker det, at det butikstidsankenævnt, som vi nedlagde i 1989, bliver genoprettet. Bødestraffene bliver skærpet over for dem, der stadig væk overtræder den lovgivning, som vi fortsat har på området.

Så er der sortimentsbestemmelserne, som jeg finder meget besynderlige. Hvad er det, man vil? Jeg har godt set, at det i bemærkningerne er lidt mere udførligt skrevet, hvad § 3, stk. 2, omhandler, men jeg vil faktisk bede ministeren omtale den lidt mere, for jeg mener, det er et utrolig stort problem.

Hvordan skal man afskærme varer uden for den normale åbningstid eller lukketid, eller hvad man nu skal kalde det, i kiosker, tankstationer, konfekturforretninger og bagere, altså dem, som stadig væk kan handle med varer? Det mener jeg er et meget stort problem.

Hvilken status har f.eks. DSB-kiosker i forbindelse med § 3, stk. 2? Det spørgsmål synes jeg ministeren er sluppet alt for nemt om ved. Jeg har ikke set, at det problem er blev særlig meget omtalt, men jeg ved, at det er et stort