

[Lysholm Christensen]

tegn. Altså den ene ordfører argumenterer med, at vi skal have en stram lov om butikstid, for at de pågældende butikker kan overleve, den anden ordfører argumenterer stik modsat, og det viser noget om, hvor vanskeligt det er at få denne lov strikket sammen på en tilfredsstillende måde.

Jeg skal indledningsvis sige nej til Fremskridtspartiets forslag. Det er for liberalt efter vore begreber. Her er der også mulighed for at holde helt frit åbent om søndagen. Det er vi stærkt imod. Der er heller ikke nogen begrænsninger i forbindelse med salg af stærke drikkevarer. Vi mener ikke, det er rigtigt at afskaffe lov om butikstid.

Baggrunden for det foreliggende forslag fremsat af regeringen er en række kendsgerninger, som jeg lige vil nævne.

Den nuværende lov om butikstid fungerer ikke tilfredsstillende. Der er for mange dispensationer, reglerne vedrørende sortimentet er uhåndterlige, og der er for små og for ringe muligheder for sanktioner over for dem, der ikke overholder lovens bestemmelser. Så der er altså en række forhold, der gør, at det er påkrævet at gennemføre en ændring af loven, som den ser ud nu.

Den tidligere industriminister forsøgte sig med et forslag sidste år. Det faldt som bekendt fra hinanden i forhandlingsforløbet. Jeg skal ikke fraskrive mig min andel deri. Det var ikke tilfredsstillende, som det var lagt frem, og som vi havde det på bordet på det tidspunkt.

Men det er interessant at lægge mærke til, når man har fulgt debatten igennem et par år og nu også i dag, at der formentlig her i Folketinget er et flertal for på det nærmeste en afskaffelse af loven, i hvert fald for en mere vidtgående liberalisering, end der er lagt op til fra industriministerens side i dag. Det vil sige, at hvis vi skal fastholde en lukkelov med en rimelig fasthed, for så vidt angår åbningstiderne, tror jeg, det er et godt kompromis, vi er kommet frem til i dag, for ellers vil vi formentlig i løbet af nogle få år se en situation, hvor lukkeloven vil blive næsten afskaffet.

Det er lidt af baggrunden for, at Kristeligt Folkeparti kan gå med til det foreliggende forslag. Vi har stor forståelse for de små detailhandlers situation, de ansattes situation i de små butikker, og vi vil derfor gerne være med til at sikre, at vi fortsat har en lukkelov, som

efter vores mening giver dem nogle rimelige livsvilkår. Hvis vi ikke var gået med på dette kompromis, som det naturligvis er, frygtede vi, at der i løbet af få år slet ikke var nogen lukkelov eller i hvert fald én, der var langt mere liberal end det her foreliggende. Vi synes derfor, det er et udmærket kompromis, vi er kommet frem til her.

Den eneste realitetsændring, der er i dette forslag, er for mig at se, at vi får mulighed for endnu en lang lørdag, for som det er nu, udnytter butikkerne jo ikke de ti frie timer, og derfor tror jeg heller ikke på, at muligheden for udvidet åbningstid de fem første dage i ugen vil blive udnyttet, men det giver lidt mere fleksibilitet, så man kan indrette sig efter forholdene i det område, hvor man nu er placeret. Derfor er den eneste realitetsændring for mig at se en ekstra lang lørdag, hvor man kan holde åbent, hvis man vil.

Vi er meget tilfredse med, at Butikstidsankendelsen bliver genindført. Vi er også glade for de meldinger, der er givet om sortimentsbestemmelserne, som skal fastlægges senere.

Dernæst er der håndhævelsen af bestemmelsen om salg af øl, vin og spiritus, som nu også bliver strammet op, sådan at der bliver mulighed for at skride effektivt ind, hvis der er nogle, der ikke overholder reglerne for dette.

Endelig vil jeg nævne, at det er positivt, at parterne, HK og Dansk Handel og Service, er enige om at anbefale dette forslag. Det borger for, at loven kan få en rimelig lang overlevelsestid, for hvis parterne ikke er med i et så vanskeligt spørgsmål som dette her, vil det formentlig ikke holde ret længe. Men det har vi en tro på at det gør under de givne vilkår.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Venstre har selvfølgelig megen opmærksomhed henvendt på netop det, som hr. Lysholm Christensen var inde på: de små landsbysamfund, landdistrikterne.

I den forbindelse synes jeg, at der i det foreliggende forslag er fjernet nogle muligheder for at gøre tingene fleksible og for at tilpasse sig de enkelte områders muligheder og behov, nemlig kommunernes mulighed for at dispensere, som nu bliver underlagt faste regler fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.