

[Flemming Hansen]

citerer -: Når enden er god, er alting godt. Det er korrekt. Det er ikke til at komme uden om.

Men det er altså heller ikke til at komme uden om, vil jeg gerne sige til fru Sonja Albrink, at er der nogen, der har skiftet mening i denne sag, må det være Centrum-Demokraterne, for sidste gang, der var lukkelovsdebat her i salen - det var den 29. oktober 1992, altså for ca. et år siden - sagde fru Sonja Albrink (Folketingstidende 1992-93, sp. 1068):

»Lad mig også sige, at når CD støtter det lovforslag, som foreligger fra ministeren, . . .« stort set om ophævelse af lukkeloven ». . . er det ikke kun for turisternes skyld.«

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Flemming Hansen, at CD og jeg har stadig væk den samme hest, så vi har altså ikke skiftet hest, og jeg føler heller ikke, vi har skiftet mening. Jeg anmodede under de tidligere forhandlinger den daværende industriminister om at prøve at finde det flertal, som CD ønskede til at få en fuld liberalisering, men vi føler, at det, der foreligger her, er nogle gode skridt i den rigtige retning, og det kunne jo være, at vi om nogle år kunne genoptage denne diskussion og se, hvad vi så kunne finde ud af.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal ikke forlænge debatten, for det er jo, som nogle har været inde på, en årligt tilbagevendende begivenhed, og man kan spørge sig selv, hvad vi skal underholde os med på tilsvarende tidspunkt næste år, men der findes måske nye muligheder.

Det Radikale Venstre støtter - meget naturligt - regeringens forslag og vil samtidig afvise Fremskridtspartiets forslag. Vi har aldrig været tilhængere af, at man lavede en total ophævelse af lov om butikstid. Vi har altid været tilhængere af, at der var visse restriktioner.

Som CD's ordfører har været inde på, er der jo tale om et kompromis. Det Radikale Venstre havde gerne set, at der f.eks. var mulighed for at holde åbent alle lørdage og havde gerne set en del mindre restriktioner end det, der her er lagt frem, men vi synes, at det er et skridt i den rigtige retning, og det er grunden til, at vi støtter det.

Jeg synes, det i virkeligheden er meget svært at udtale sig om, hvad udviklingen egentlig vil indebære. Når jeg er tilhænger af, at der var mere åbent, er det, fordi jeg mener, at butikkerne er til for forbrugernes skyld og ikke omvendt. Det kan man jo have forskellige meninger om, men sådan har jeg det. Jeg kan ikke se, at vi skal have nogen butikker, hvis der ikke er nogen forbrugere, men der er nogle, der har andre måder at argumentere på, det erkender jeg gerne.

Jeg synes faktisk, det er lidt svært at se, hvad der er til gavn for hvilke butikker. Jeg indrømmer, at der er utrolig megen skråsikkerhed i dette spørgsmål, og vi får jo alle mulige henvendelser på basis af de bestående tilstande, men jeg synes, det er postulatatagtige argumenter, der i virkeligheden ikke rummer noget særlig nyt. Jeg har i hvert fald ikke oplevet, at der er kommet andet frem, end »vi ved, hvad vi har, og vi er ikke meget for det, vi måske får, så derfor går vi imod det«.

Jeg synes, det er en stor fordel, at der er opnået enighed mellem parterne, og det er også grunden til, at vi har valgt kompromiset, men jeg synes, det er svært at se, hvordan udviklingen vil gå. Det forbløffede mig derfor lidt, at hr. Flemming Hansen kunne sige, at han er bekymret for de små butikker i lokalområderne, fordi de bliver presset til at holde længere åbent, som jeg tror der blev sagt, for jeg synes nærmest, man må bruge den argumentation, at det bliver en overlevelsesmulighed for de mindre butikker i de lokale områder, ligesom vi ser det i sommerlandet, og det er også grunden til, at jeg gerne havde set, at alle lørdage var åbne, for at tage et eksempel.

Men sådan er det ikke. Vi støtter dette kompromis og ser gerne, at loven gennemføres så hurtigt som muligt, men selvfølgelig under behørig respekt for øvrige medlemmer i Folketinget.

Lysholm Christensen (KRF):

Debatten om lov om butikstid giver jo anledning til en hel masse diskussion og har gjort det i flere år, og spændvidden i den diskussion afspejler sig netop i de to indlæg, vi har hørt her i dag fra henholdsvis Det Konservative Folkeparti og Venstre, for her har vi set en argumentation for bevarelse af de små landsbyer og butikkerne i landsbyerne med modsat for-