

[Flemming Hansen]

her i landet. Det er ganske meget. En meget stor del af disse virksomheder og ansatte er i øvrigt virksomheder og ansatte i detailhandelen, og det er altså disse, man helt sikkert vil forsøge at forhindre i at overleve med det lovforslag, man her lægger frem.

Når man dertil lægger, at regeringen og i øvrigt hele Folketinget har været enige om en ganske aktiv landsbypolitik, hvor man siger, at vi skal forsøge at bevare landsbysamfundet – det er vigtigt for os, det er jeg enig i – må man sige, at med dette lovforslag vil det være en god idé at slå en streg over landsbyerne. Glem dem! I vil ikke have med dem at gøre. Regeringen gør det bevidst. Det er givet, at når der skal være åbent to lange lørdage om måneden, vil butiksdøden specielt i landsbysamfundene blive fremskyndet.

Der bliver normalt henvist til Sverige, når vi diskuterer lukkelov. Der bliver også ofte sagt, at i Sverige har man ingen lukkelov, og det er såre dejligt. Jeg vil gerne sige, at de sidste oplysninger, jeg har fået, går ud på, at man i Sverige fra fagbevægelsens side nu stiller krav om, at lukkeloven skal genindføres, fordi man kan se, at det mismask, der fungerer derovre, hvor det næsten kun er folk fra fremmede lande og helt unge og ufaglærte, der står i butikkerne, ikke er til gavn for den svenske forbruger.

Fru Lissa Mathiasen sagde, at der tidligere var en vældig debat om lukkeloven ude omkring i samfundet. Jeg kan sige til fru Lissa Mathiasen, at det er der altså også nu. Jeg er bekendt med, at HK i mange store byer har holdt festkomsammener, hvor man har forsøgt at fortælle regeringen og specielt Socialdemokratiet, hvor galt det her er.

Jeg har et referat fra Horsens Folkeblad fra fredag den 26. november. Horsens Handelsstandsforening – som ministeren selvfølgelig er bekendt med – afholdt deres generalforsamling, og på den stillede formanden, hr. Mogens Lyster Poulsen, spørgsmålet: »Det er naturligt at spørge både ministeren og regeringspartierne »hvorfors det?« – altså hvorfor vi skal have en ny lukkelov.

»Detailhandelen« – fortsætter han – »i en række byer hovedsageligt i Jylland har sagt nej til en lovændring af denne karakter. Formentlig vil kun Bilka og Obs udnytte de nye åbningstider fuldt ud – og det er ikke engang sikkert.

Fødevarerådet, handelsstandsforeningerne i Handelskammeret og Håndværksrådet har advaret Folketingets Erhvervsudvalg mod at gennemføre ændringerne. Disse foreninger repræsenterer 15.000 detail- og håndværksforretninger – væsentlig flere end i Dansk Handel og Service.«

Og han slutter:

»Er det et ønskværdigt mål at tvinge kommunerne til at ændre daginstitutionernes åbningstider, således at der først lukkes kl. 21 med de deraf stærkt forøgede omkostninger for kommunen?

Er det et ønskværdigt mål at forringe livskvaliteten og dermed de menneskelige udfordringsmuligheder for de mange mennesker, der er beskæftiget i detailhandelen?«

Og det var et citat af advokat Mogens Lyster Poulsen fra Horsens Handelsstandsforening.

Derfor er det naturligt at spørge: Hvem er det, der ønsker disse ændrede åbningstider? Jeg tror såmænd ikke, det er Socialdemokratiet. De har ladet sig forføre af den diskussion, der har været mellem Dansk Handel og Service og HK, og sagt: Der kan vi finde en billig løsning, og den skal vi nok skaffe flertal for.

Jeg skal fortælle ministeren, hvem der ønsker dette her. Det gør de butikker, hvor man via nogle tvangsaftaler kan få centerdirektører til at fastlægge åbningstiderne. Og så ønsker lavprisvarehusene det. De er de eneste, der vil det. De andre vil ikke, det er jeg overbevist om. 90 pct. af butikkerne ønsker det ikke.

Men selvfølgelig er der også noget godt i regeringens forslag. Der er det gode i det, at juleaftensdag og grundlovsdag skal være lukkedage; det er forslag, som jeg genkender fra den tidligere regerings lovforslag. Jeg tror endda, at jeg var ophavsmand til dem selv, så dem kan jeg fuldt ud støtte.

Jeg synes, ministeren skal være opmærksom på, at forbrugerne er tilfredse med den lukkelov, vi har i dag. Den undersøgelse, som har været refereret mange gange, og som Gallup har foretaget, viser, at mellem 90 og 93 pct. af alle forbrugerne er godt tilfredse. Og så spørger jeg ministeren: Hvor mange andre love findes der i dette land, hvorom man kan sige, at mellem 90 og 93 pct. af befolkningen er tilfredse med dem? Det skulle da være den med børnepengene; den er alle selvfølgelig glade for, man er glad for checken en gang hvert kvartal.