

[Lissa Mathiasen]

Lovforslaget fra industriministeren, der her er til behandling, bygger for en væsentlig del på det oplæg, der er kommet fra HK og Dansk Handel og Service, og som klart vidner om den vilje, der har været til at bygge bro mellem de forskellige ønsker til en ny lovgivning, samtidig med at man har taget hånd om de ansattes arbejdsforhold.

Der er i lovforslaget foretaget en nøje afvejning af ønskerne om udvidede åbningstider over for de hensyn, der har talt for at bevare begrænsningerne i åbningstiderne. I forslaget lægges der op til, at der indføres en fast butikstid, så butikkerne kan holde åbent på hverdage fra kl. 6 til kl. 20 og på lørdage til kl. 14, samtidig med at der indføres to lange lørdage om måneden med åbningstid til kl. 17, nemlig den første og sidste lørdag i måneden. Der lægges endvidere op til, at juleaftensdag og grundlovsdag gøres til lukkedage, og det betyder, at bestemmelsen i den nuværende lov om 10 fri timer om ugen herefter bortfalder.

Lovforslaget lægger op til en genindførelse af Butiksankenævnet, og det hilser vi med meget stor glæde. Udviklingen siden afskaffelsen af Butiksankenævnet i 1989 og til i dag har meget tydeligt vist, hvilke problemer det skaber, når der ikke er en ensartet administration af loven. Det er vores tro og håb, at vi med genindførelsen fremover vil se en ensartet fortolkning af loven i samtlige landets kommuner.

Vi er også godt tilfredse med, at lovforslaget lægger op til, at enhver kan anmelde lovovertrædelser til politiet, ligesom politiet på eget initiativ kan retsforfølge overtrædelser. Sammenholdt med stramningerne af sanktionerne tror vi det vil medføre, at vi fremover undgår, at visse butikker nærmest konsekvent overtræder reglerne.

Alt i alt vil jeg sige, at jeg mener, man med dette lovforslag har formået at finde frem til en rimelig afbalanceret ny lukkelov, men naturligvis, vi er heller ikke uvidende om den debat, der har været på det seneste om forslaget. Vi har hørt de bekymrede ord fra de mindre butikker, ligesom vi har hørt de ansattes reaktioner. Langt hen ad vejen har vi også meget stor forståelse for de bekymringer.

Men måske skyldes reaktionerne primært, at der er nogle, som meget bevidst i den senere tid har gjort, hvad de kunne, for at forplumre debatten. Samtidig med, at man selv taler for

og arbejder for en total liberalisering – noget, der ligner en ophævelse af lukkeloven – har man givet udtryk for, at denne ret begrænsede liberalisering ville ødelægge hele detailhandelns struktur, og at det kun ville blive de store kæder og store butikker, der ville få glæde af lovforslaget med tilsvarende meget håbløse forhold for de ansatte. Ét er, at jeg har svært ved at forstå logikken i argumentationen, men noget andet er, at jeg heller ikke mener, frygten er berettiget. For os handler det nemlig ikke om, at forretningerne skal holde åbent i flere timer end i dag; for os handler det ikke om, at de ansatte skal have længere arbejdstid, men derimod om, at den nye lov skal sikre, at der bliver bedre muligheder for hver enkelt butik for at tilpasse åbningstiden til kundernes behov.

Vi mener i Socialdemokratiet, at der med lovforslaget her er fastlagt nogle rammer; det er så op til den enkelte at vurdere, hvorvidt man ønsker at bevare den nuværende åbningstid eller måske forskyde den, og i så fald på hvilke dage. Jeg mener, at vi med dette lovforslag får nogle rammer, som skulle give mulighed for, at loven kan komme til at virke til alles tilfredshed fremover.

Lad mig komme med et lille hjertesuk her til sidst. Jeg håber også, at det hen ad vejen vil lykkes at få en mere ensartet åbningstid – så ensartet, som det er muligt – i de forskellige byer, så man som forbruger får lidt lettere betingelser fremover. Tilsvarende håber jeg også, at vi med dette lovforslag får skabt ro omkring butikkernes åbningstid i de kommende mange år, for det synes jeg vi trænger til.

Med disse bemærkninger håber og tror jeg, det klart er fremgået, at vi kan støtte det af industriministeren fremsatte lovforslag, og til gengæld tror jeg også, det tilsvarende er fremgået lige så klart, at vi ikke kan støtte Fremskridtspartiets lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Fru Lissa Mathiasen sagde, at dette lovforslag giver den enkelte forretning mulighed for at tilpasse åbningstiden efter de lokale ønsker og behov og forretningens behov; men så sluttede fru Lissa Mathiasen af med at sige, at Socialdemokratiet håber, at loven vil give ensartede åbningstider, så man kan slippe for de