

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 73:

Forslag til lov om butikstid.

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 18/11 93).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ophævelse af lov om butikstid. (Afskaffelse af lukkeloven).

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 10/11 93).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Trøjborg):

De to forslag om butikstidslovgivningen, vi behandler i dag, markerer en klar forskel mellem regeringens og Fremskridtspartiets opfattelse.

Regeringens forslag til en ny lov om butikstid indeholder en moderne og forenklet lovgivning, som har været meget debatteret ude omkring, og som består af tre hovedelementer: For det første imødekommer den det ønske om fleksibilitet, som store dele af detailhandelen og forbrugerne har, for det andet tager den hensyn til de ansatte og de mindre butikker, og for det tredje strammer den op på reglernes fortolkning og anvendelse.

I de senere år har butikstidsloven været indgående drøftet her i Folketinget, i brancheorganisationerne og ikke mindst i medierne. Jeg

er enig med Fremskridtspartiet i, at det er på tide at gøre noget ved de nuværende problemstillinger; men her holder enigheden også op.

Butikstidsloven spiller stadig en vigtig rolle i samfundet. En række indbyrdes modstridende ønsker skal forenes i en løsning, der er rimelig for alle parter, og regeringen mener derfor, at det er at gå for vidt helt at afskaffe enhver regulering af butikernes forhold. En ophævelse af butikstidsloven, som Fremskridtspartiet foreslår, vil skabe nye problemer. Der vil f.eks. blive adgang til butikssalg af øl, vin og spiritus døgnet rundt. Det vil kunne få meget alvorlige konsekvenser, ikke mindst for unges alkoholmisbrug og hvad deraf følger, og samtidig er det ikke muligt at forudsige, hvilke konsekvenser en fuldstændig ophævelse af butikstidsloven kan få for mindre lokalsamfund.

Regeringen lægger stor vægt på, at lokalsamfundene trives. Nærbutikkerne har en vigtig plads i dagligdagen i de mindre samfund, og det skulle nødigt gå sådan, at nærbutikkerne må ophøre, fordi de ikke kan tage konkurrencen med fjerntliggende butikcentre og varehuskæder op i fornødent omfang. Vi kan ikke her i Folketinget sidde opgaven om at finde en rimelig løsning overhørig, vi må forholde os til problemerne og søge reelle løsninger.

De gældende åbningstidsbestemmelser har skabt problemer og besvær for detailhandelen og for forbrugerne; men på den anden side taler hensynet til de butiksansatte og til de mindre butikker for at bevare visse begrænsninger i åbningstiderne. Jeg tillægger det derfor stor betydning, at arbejdsmarkedets parter har haft lejlighed til at drøfte problemstillingen, og jeg er ikke i tvivl om, at denne omstændighed har været medvirkende til en opblødning i organisationernes synspunkter, som har ført frem til det forslag, som HK og Dansk Handel og Service præsenterede for mig i sensommeren. Der er efter min opfattelse tale om et afbalanceret forslag, som har været udgangspunkt for regeringens forslag til ny lov om butikstid. Man kan også sige, at forslaget fra Dansk Handel og Service og HK er kommet til i forbindelse med en proces, hvor Folketingets partier har spillet en nok så afgørende rolle i forbindelse med den høring, som blev holdt for godt og vel et år siden her i Folketinget.

Regeringen har valgt at fastholde de åbningstider, som disse organisationer er blevet