

[Gade]

op på fremmed grund. Jeg synes i hvert fald, der er en pæn logik i, at når forureningen kommer fra en bestemt virksomhed, kan man rent faktisk også tvinge den til at rydde op, selv om forureningen er kommet over på nabogrunden.

Det er jo sådan, at forurening ikke kender til grænser; men man kan sige, at forureningsproblemerne er rendt ind i nogle juridiske grænser her, og vi medvirker gerne til en løsning, hvor man her altså har fundet ud af at gå en anden vej. Det vigtigste for os er, at vi får en løsning på problemet; men jeg synes egentlig, det er en interessant diskussion, vi har her, hvor nogle principper i hele den måde, vi fortolker miljølovgivningen på, faktisk kolliderer med nogle andre retsprincipper.

Vi vil gerne medvirke til lovforslagets gennemførelse og mener, det skal vedtages hurtigt.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg er i nøjagtig samme situation som Venstres og De Konservatives ordførere. Vores ordfører kan ikke være til stede, men modsat V og K har jeg ikke fået stillet en tale til rådighed; men lovforslaget er ret enkelt, kan jeg se.

Forslaget går ud på, at stat, amt og kommune kan gå ind og rydde op på fremmed grund, der er ramt af en virksomheds forurening, og på selve virksomhedens egen grund kan der blive givet påbud om at rydde op efter den gældende miljøbeskyttelseslov.

Ifølge bemærkningerne fremgår det af lovforslaget, at myndighederne kun vil gå ind i større sager, hvor forureningen er til stor gene for naboerne. Myndighederne skal altså ikke gribe ind i småsager eller rene nabostridigheder. Det siges også i selve lovforslaget, at ejeren af grunden skal give sit samtykke.

Jeg kan sige, at derfor vil også Fremskridtspartiet være velvilligt indstillet over for forslaget. Jeg håber, at hvis der er nogle ting, vi har overset, vil de komme frem i udvalgsarbejdet, så vi kan modtage deputationer, der eventuelt kan se rotte- eller musehuller. Men vi støtter altså lovforslaget.

Lone Dybkjær (RV):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede ved behandlingen af dette lovforslag, skal jeg på partiets vegne give tilsagn om at støtte forslaget, og vi vil også gå ind i en positiv behandling af det i udvalget, så det hurtigst mu-

ligt kan gennemføres. Vi synes, det er et udmærket princip, der ligger til grund for lovforslaget, og vi er glade for, at der nu er taget et initiativ. Der kunne siges en del mere om den hidtidige sagsbehandling og den slags, men det skal jeg undlade.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil sige, at jeg synes, det er et utrolig godt initiativ. Det er et område, der trænger til at blive afklaret, og det vil hjælpe nogle mennesker over nogle problemer. Vi synes, det er et godt lovforslag, som vi vil anbefale.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne takke samtlige ordførere og stedfortrædende ordførere for den meget positive modtagelse af lovforslaget og for den overskuelige måde, de har redegjort for forslagens hensigt og konsekvenser på.

Jeg medvirker naturligvis meget gerne til at opklare yderligere spørgsmål under udvalgsbehandlingen, men deler helt fru Helen Beims synspunkt om, at der i denne sag, hvor der er indblandet usikkerhed og utryghed for mange mennesker, vil blive tale om en hurtig behandling her i Folketinget.

Til hr. Gades påpegning af kollisionen mellem miljølovgivningens og f.eks. erstatningslovgivningens principper har jeg egentlig ikke noget at tilføje; der findes nogle kollisionspunkter, som fortjener en nærmere overvejelse og drøftelse. Jeg fandt imidlertid ikke, at vi skulle bruge denne konkrete sag til at rejse debatten, men jeg deltager gerne i den efterfølgende. I denne sag er det afgørende, at de mennesker, der bliver udsat for forurening af deres egen grund fra en nabovirksomhed, kan få ordnet deres forhold med det samme, og at myndighederne går ind og hjælper dem med både oprydningen og den efterfølgende erstatningssag. Der ligger et, havde jeg nær sagt, dansk rets- og beskyttelsessynspunkt i det, som fortjener Folketingets hurtige behandling.

Jeg skal endnu en gang sige ordførerne tak for den meget positive modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.