

**[Miljøministeren]**

haft mulighed for at være i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og Forskningsudvalget. Vi har brugt 3½ time i dag med deltagelse af alle partier til at gennemgå alle disse spørgsmål, og jeg vil selvfølgelig meget gerne gentage alle mine svar, hvis folketingsmedlemmerne skulle ønske det her under spørgetiden, men jeg vil på det punkt, som hr. Fischer spørger om, sige, at formålet med Paleokrassos' besøg i København, som foregik i fuld offentlighed, var at diskutere alle spørgsmål vedrørende etableringen af agenturet, og der er jo mange andre spørgsmål end lokaliseringen. I den forbindelse så han også mulige placeringer i Københavnsområdet. Risø som center blev besøgt af den midlertidige leder af den task force, som arbejder med Miljøagenturet, og Kommissionen har af den tidligere regering fået meget grundig orientering om fordelene ved Risø osv., så der var ikke i den henseende noget ukendt. Man kan tværtimod sige, at miljøkommissærens kendskab til Risøprojektet, Kommissionens kendskab til Risøprojektet, er nok så detaljeret som kendskabet til en mulig placering i København.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg kan sige til underretning for Tingets medlemmer, at forretningsordenen er således, at når spørgerens spørgetid er opbrugt, anses spørgsmålet som hovedregel for at være afsluttet.

Jeg har altså været lidt liberal i denne sag, men jeg siger det blot.

Hr. Fischer har bedt om ordet, yderligere fru Kirsten Jacobsen; derefter er der lukket.

**Fischer (KF):**

Men jeg vil godt bede miljøministeren bekræfte, at miljøkommissæren – altså ikke personligt – tidligere har haft lejlighed til at besøge området ved Roskilde og Risø, og at der faktisk tidsmæssigt havde været mulighed for at indlægge et sådant besøg i Roskilde/Risøområdet i forbindelse med den rundvisning, der var tale om i København.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Miljøministeren sagde lige før, at man burde glæde sig over, at beslutningen om, at Miljøagenturet skulle til Danmark, var truffet; det kan vi naturligvis alle være enige i. Miljømini-

steren sagde dernæst, at befolkningen måtte undre sig over, at man nu brugte kræfterne på at bekriige hinanden om placeringen.

Jeg vil gerne have miljøministeren til at bekræfte, at det forholder sig sådan, at både dette Folketing og hele befolkningen indtil for ganske, ganske, ganske nylig havde den opfattelse, at Risø faktisk var det sted, man fra dansk side havde tænkt sig at placere dette miljøagentur, og at det var derfor, man havde brugt både tid og Finansudvalgets og befolkningens penge på at foretage undersøgelser af dette sted.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Så svarer miljøministeren, og derefter er spørgsmålet afsluttet.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg har svaret på, hvad der skete under hr. Paleokrassos' besøg, men jeg vil gerne endnu en gang understrege, at formålet med at diskutere med ham – og det var på min invitation, at han var i Danmark – var at få alle aspekter af etableringen af Miljøagenturet belyst.

Selv om det formelt er regeringen, der til sin tid kommer med en henstilling til Miljøagenturet, er det meget vigtigt for os, at vi gør det i fællesskab med de folk i Kommissionen, der skal arbejde med disse ting, og der er mange spørgsmål at drøfte. Jeg vil gerne gentage, at Kommissionen er orienteret, og at medarbejderne orienterede om Risøområdet og de muligheder, der ligger for et agentur dér.

Jeg vil så sige til fru Kirsten Jacobsen, at det er meget muligt, at den opfattelse har været udbredt. Indtil beslutningen var truffet, har vi i den nuværende regering alene koncentreret kræfterne om at få agenturet til Danmark, og hvis kriteriet for en strategis succes er, at den lykkes, må man sige, at vores strategi har været velvalgt.

Vi mente, at tidspunktet for at gå ind i en detaljeret overvejelse om fordele og ulemper ved placeringen, først var inde på det tidspunkt, hvor vi havde mulighed for direkte forhandlinger med de forskellige brugere og de forskellige instanser, så det har været baggrunden for vores beslutning, men jeg synes ikke, at der er nogen, der har grund til at tvivle på, at det er ud fra de bedst tænkelige motiver og efter de mest saglige overvejelser, at den nuværende regering er nået frem til den beslutning,