

[Karen Højte Jensen]

Det er tilfredsstillende, at ministeren nu bekræfter, at der ikke er sket ændringer i forudsætningerne. Hvad er så baggrunden for, at man går væk fra det beslutningsgrundlag, som adskillige tidligere ministre har forudsat?

**Thor Pedersen (V):**

Jeg forstår, at miljøministeren ikke kan forstå fru Karen Højte Jensens spørgsmål, og at det er derfor, de ikke bliver besvaret, selv om de for alle andre i salen er klart formuleret: Hvorfor skriver man, at det er Kommissionen, der har udtalt sig? Har kommissæren eller andre på noget tidspunkt talt mod Risø? Det er de spørgsmål, vi andre har hørt; de er altså ikke nået over til miljøministeren, men miljøministeren har stadig mulighed for at svare på dem.

Så vil jeg lige spørge miljøministeren: De politiske spilfægterier, som miljøministeren taler om, må altså være de spilfægterier, der finder sted i regeringen, og som vi andre måben- de lytter til. Dem skal man vel ikke klandre en spørger i folketingsalen for. Jeg vil godt have ministeren til at bekræfte, at det er spilfægterierne i regeringen og i regeringspartierne, vi andre må leve med og i øjeblikket med nogen måben følger med i.

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg vil godt lige stille et spørgsmål til miljøministeren til befolkningens forståelse af den pressemeddelelse, som Miljøministeriet udsendte den 25. november i år. Der stod:

»Den 29. oktober 1993 besluttede Det Europæiske Råd, at Det Europæiske Miljøagentur skal ligge i Københavnsområdet.«

Jeg vil godt have ministeren til at bekræfte, at når Det Europæiske Råd siger Københavnsområdet, mener Det Europæiske Råd, at Risøområdet også er omfattet af Københavnsområdet, og har dermed ikke sagt, at den indre by er at foretrække frem for Risø, men at Københavnsområdet også indbefatter Risøområdet.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Kommissionen som sådan har ikke noget formelt ansvar i denne forbindelse, men det er vigtigt for institutionen, da Kommissionen er en af de afgørende brugere, at kende de menneskers vurdering, som i Kommissionen er ansvarlige for det pågældende område. Det er

disse vurderinger, jeg har gengivet og refereret til, og hvoraf det fremgår, at selv om man anerkender det foreberedelsesarbejde, der er sket i forhold til Risø, anser man en placering her for mindre hensigtsmæssig, men det har naturligvis ikke været udslagsgivende for regeringen. Regeringen har gennemført en meget nøje analyse af alle de gode argumenter, der taler for det ene synspunkt, og alle de gode argumenter, der taler for det andet synspunkt, og er altså – efter at have lyttet så godt, vi nu formår, til de forskellige synspunkter og argumenter – kommet til det resultat, at den rigtige placering er i det indre København.

Så vil jeg gerne sige til hr. Aage Brusgaard, at det, Det Europæiske Råd har taget stilling til, og det, Danmark har bedt Det Europæiske Råd om, er at placere agenturet i Danmark. Formuleringen er Københavnsområdet, og det kan naturligvis omfatte mange placeringer, også placeringer tæt på Roskilde, men det har ikke været anliggende for Det Europæiske Råd. Det, der var diskussion om mellem statsministeren og hans kolleger på rådsmødet, var, hvilket land der skulle være hjemsted for den liste af institutioner, der var til afgørelse i Det Europæiske Råd.

Jeg har ikke, vil jeg gerne sige til hr. Thor Pedersen, klandret spørgeren. Jeg har sagt som et hjertesuk, og jeg tror, at jeg har befolkningen bag mig, når jeg siger det, at frem for at vi i Folketinget i fællesskab kunne glæde os over, at beslutningen om at placere Miljøagenturet i Danmark var truffet, har vi i stedet brugt kræfterne på at angribe hinanden.

Der er ingen tvivl om, at det eneste synspunkt, der har været vejledende for regeringen i denne sag, har været at finde den bedst mulige placering af agenturet, når alle hensyn blev taget i betragtning.

**Fischer (KF):**

I fortsættelse af miljøministerens besvarelse af spørgsmålet om betydningen af orientering vil jeg da godt spørge ministeren, om det så ikke havde været naturligt, at ministeren også havde inviteret Paleokrassos til Roskilde/Risøområdet, da han var i Danmark, frem for kun at vise ham rundt i København.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Nu har hr. Fischer, så vidt jeg erindrer, ikke