

[Gade]

Skriftlig begrundelse

Af det anlægsbudget, som ministeren fremsendte til Folketinget den 18. november 1993, fremgår det ikke, om bestyrelsen for Øresundskonsortiet, ligesom det har været tilfældet med A/S Øresundsforbindelsen, har vedtaget det fremsendte anlægsbudget. Derimod fremgår det, at Sund & Bælt Holding A/S ikke har foretaget en realitetsbehandling af de to budgetter.

Gade (SF):

Jeg synes, at vi har brug for at få lidt mere afklaring omkring de budgetter, som er offentliggjort vedrørende Øresund, specielt fordi budgettet fra Sund & Bælt nærmest har været lanceret, som om det nu var klart, at det var det endelige budget, og derfor vil jeg i dag gerne have at vide, om bestyrelsen for Øresundskonsortiet har vedtaget og dermed godkendt det budget, som er blevet fremsendt af Sund & Bælt.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

På det kan jeg svare helt konkret, at det *har* Øresundskonsortiets bestyrelse. Det fremgår af det materiale, der er fremsendt til Trafikudvalget og Miljøudvalget, side 1. Der står, at Øresundskonsortiets bestyrelse på sit møde den 8. november 1993 har besluttet at fremsætte et anlægsbudget på 11.260 mio. dkr. Og det slutter med, at basisbudgettet efter beregningen i anlægsbudgettets forudsætninger udgør 12.180 mio. dkr., hvilket også fremgår af det brev, der er oversendt.

Med hensyn til den sidste del af spørgsmålet, om, hvordan de danske medlemmer har forholdt sig, må jeg sige, at jeg betragter bestyrelsesmøderne som fortrolige eller, som der står her på mit talepapir, konfidentielle, og at det ikke giver anledning til – hverken på baggrund af spørgsmål eller på baggrund af det regnskab, jeg har fået – at stille spørgsmål om de enkelte bestyrelsesmedlemmers stilling i denne sag.

Gade (SF):

Jeg forstår altså, at det er vedtaget i Øresundskonsortiet.

Derefter opstår så det spørgsmål, om Øresundskonsortiet har taget stilling til fordelin-

gen med hensyn til airside-tunnelen. Det er jo en tunnel, hvor de udgifter, man nu lægger op til, skal fordeles på en sådan måde, at det er svenskerne, der skal betale for tunnelen ude ved lufthavnen.

Og dér vil jeg gerne have at vide: Er det så afklaret i Øresundskonsortiet, som jo har både dansk og svensk deltagelse?

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Dertil må jeg svare, at det ikke er afklaret. Det vil også fremgå af en skriftlig besvarelse, som hr. Gade har bedt om, og som er på vej til hr. Gade.

Det er sådan, at der i Øresundskonsortiet er en konflikt med hensyn til de danske landanlæg, en strid om betalingen i forhold til anlægsloven og de aftaler, der er indgået med Sverige om, hvor grænsen går, om den går på den kunstige ø eller følger den oprindelige kystlinje.

Gade (SF):

Jeg er forvirret, for på den ene side får jeg at vide, at budgettet er godkendt i Øresundskonsortiet. Og det vil altså betyde – sådan som jeg må gå ud fra at svaret er formuleret – at de danske repræsentanter har stemt for det budget, der er vedtaget i Øresundskonsortiet.

På den anden side får jeg at vide, at det er uafklaret, hvordan finansieringen af tunnelen og jernbanestationen ved lufthavnen skal fordeles mellem kyst til kyst-forbindelsen og landanlæggene. Men kyst til kyst-forbindelsen er jo en del af det budget, som konsortiet skal tage stilling til.

Derfor vil jeg spørge endnu en gang, om ministeren kan hjælpe mig ud af forvirringen vedrørende pengene til finansiering af stationen ved lufthavnen.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Ja – altså efter min opfattelse! Men jeg vil i øvrigt påpege, at nu går spørgsmålet lidt ud over det, der oprindeligt er spurgt om.

Jeg vil gerne påpege vedrørende airside-tunnelen, at den ikke omfatter selve stationen. Stationen er et anlæg, som hører under de danske landanlæg, men dettes, skal vi sige fysiske bygninger, overdækningen osv., er en opgave, der skal løses i forbindelse med det særlige anlæg, der skal opføres i tilknytning til en ny ankomsthale derude.