

**[Ministeren for kommunikation og turisme]**

Der vil også være lagt en helt normal kalkule, hvor alle omkostninger, også generalomkostninger, og en normal markedsmæssig avance vil blive lagt til grund.

Hvad tekstilområdet angår, skal jeg beklage, at pressen har givet indtryk af, at der nærmest skal være tekstilhandel; der skal sælges T-shirts, tørklæder og slips. Jeg skal oplyse for hr. Flemming Hansen, at det kun er i den udstrækning, disse dele bærer postale logoer eller noget dermed sammenligneligt, således som jeg her i dagens anledning kan fremvise for spørgeren. Det er kun den slags ting, der sælges, og det har allerede været gjort i nogen tid.

Jeg skal erindre om, at museer og andre attraktioner helt på samme måde sælger den slags artikler.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg kan med sikkerhed sige, at hvis T-shirten ser ud som den, ministeren bærer, så vil der ikke i detailhandelen være nogen konkurrencefrygt!

Men jeg vil samtidig sige, at det må være ministeren bekendt, at i detailhandelen er stort set alle omkostninger faste: husleje, lys, varme og delvis lønninger. Så er det også klart, at når posthusene får deres omkostninger dækket, kan de utrolig nemt sætte prisen, nøjagtig som de vil, og det vil være en unfair konkurrence over for den øvrige detailhandel.

Jeg vil derfor gerne – jeg skal jo spørge – sige til ministeren: Er der noget, ministeren kan forestille sig at posthusene ikke kan sælge? For det har jeg svært ved. Hvis man går aktivt ind og vil ødelægge detailhandelen, er mulighederne fremragende. Tillykke, minister!

**Ministeren for kommunikation og turisme (Arne Melchior):**

Det er aldeles ikke klart, som hr. Flemming Hansen påstår, at der skal konkurreres på pris. Det er aldeles ikke klart. Jeg sagde udtrykkelig i mit første svar, at alle omkostninger, herunder generalomkostninger – og det er jo netop husleje, lys, rengøring, varme og alle den slags ting – skal pålægges de enkelte varer, og at prisniveauet bliver som et markedsprisniveau og ikke et konkurrenceniveau. Og derfor bliver der ikke tale om noget unfair.

Jeg vil dog lige sige, at der jo findes kønnere mannequiner end jeg, så det kan godt være, at

denne T-shirt bliver ganske efterspurgt, hvis den f.eks. kom på hr. Flemming Hansens skikelse.

Må jeg så sige om, hvorvidt jeg kan tænke mig ting, der ikke skal sælges: Masser af ting. F.eks. har jeg allerede nævnt tekstilvarer; det skal der ikke sælges. Skotøj, som nok kan interessere hr. Flemming Hansen, skal selvfølgelig heller ikke sælges. Madvarer skal heller ikke sælges. Altså af en million artikler vil formentlig de 999.800 ikke kunne sælges på et posthus, eftersom det skal være på lovens grund.

Må jeg så gøre opmærksom på, at min forgænger, hr. Flemming Hansens partifælle, daværende kommunikationsminister Torben Rechendorff, den 6. juli 1992 gav Folketingets Trafikudvalg en redegørelse – også den har jeg tilsendt hr. Flemming Hansen – hvor han med henvisning til en rapport nøjagtigt nævner en lang række af de artikler – faktisk dem alle sammen – som posthusene – visse posthuse, ikke alle – vil komme til at føre i fremtiden, hvis det bliver en succes.

Må jeg så fortælle – og så har vi vist ikke tid til mere i denne omgang – at Trafikudvalget efter denne redegørelse fra den daværende kommunikationsminister den 27. oktober 1992 skrev et brev til kommunikationsministeren, hvor man takkede for ministerens rapport. Det er meget sjældent, at et udvalg skriver et brev til en minister; jeg har været minister i ca. 5 år, og jeg har aldrig oplevet det. Men her sker der altså det meget usædvanlige, men også meget markante, at udvalget med formandens underskrift giver udtryk for, at udvalget er af den opfattelse, at redegørelsen lever op til intentionerne i udvalgets førnævnte beretning, og at udvalget derfor ingen indvendinger har imod, at kommunikationsministeren igangsætter arbejdet efter retningslinjerne af 6. juli 1992.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Taletiden er slut.

**Ministeren for kommunikation og turisme (Arne Melchior):**

Undskyld, hr. formand!

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg undrer mig over, at prisen ikke skulle være en afgørende faktor, når købsprisen fast-