

[Statsministeren]

fremture med. Den giver ikke så meget, som man tror.

Og så vil jeg gerne konkret svare på de lidt besynderlige påstande, der nu på sædvanlig vis flettes ind. Der er ikke noget, der holdes skjult. Hvis hr. Thor Pedersen havde lyttet grundigt efter, og opmærksomt og konstruktivt, så ville hr. Thor Pedersen have noteret sig, at jeg i mit første svar sagde til hr. Thor Pedersen:

På skattekortet står følgende: »Der skal trækkes 5% i arbejdsmarkedsbidrag hos lønmodtagere, dog ikke af pensioner m.v.«. Og så sagde jeg: På forskudsopgørelsen: »NB: For 1993 betales 5% arbejdsmarkedsbidrag, dog ikke af pension m.v. Se pjecen om forskudsopgørelsen«.

Der er ikke noget, der er skjult, slet ikke. Det bliver sagt højt og tydeligt på dansk. Der er teknik, og der er beregningsproblemer for Told- og Skattestyrelsens vurdering, således som jeg gjorde rede for. Det sagde skatteministeren allerede i forbindelse med præsentationen. Ved et pressemøde om forskudsopgørelserne orienterede han omhyggeligt om, hvordan den nye teknik ville udmønte sig i praksis, og hvis der er spørgsmål af den karakter, vil jeg finde det rigtigst, at de spørgsmål rettes til skatteministeren.

Fogh Rasmussen (V):

Jeg tror ikke, at nogen vil fortænke mig i at drage den konklusion, at statsministeren ikke svarede på det spørgsmål, jeg stillede. Derfor vil jeg gerne spørge, om statsministeren ville have ulejlighed med at gentage sin besvarelse med særligt henblik på at besvare det spørgsmål, jeg stillede.

Thor Pedersen (V):

Jeg må konstatere, at statsministeren heller ikke fandt tid og lejlighed til at svare på mit spørgsmål. Det var det ganske klare: Kender skattemyndigheden den enkelte skatteborgers forventede bruttoskat efter de oplysninger, som skattemyndigheden er i besiddelse af, eller gør de ikke? Er denne bruttoskat udregnet, og har det været forudsætningen for, at man bl.a. kunne anføre den forventede lønindkomst eksklusive bruttoskat på forskudsansættelsen?

Det må vi da kunne få et svar på. Jeg spørger ikke, om statsministeren har svært ved at forstå skattereformen. Jeg spørger til, om skattemyn-

digheden har de oplysninger i forvejen, som er nødvendige for, at andre umiddelbart kunne få at vide, hvad de skulle betale i bruttoskat ud fra det løfte, som skatteministeren har afgivet.

Skatteministeren (Stavad):

Foranlediget af statsministeren vil jeg gerne svare hr. Fogh Rasmussen, at de problemer, som Told- og Skattestyrelsen har påpeget og oplyst mig om danner baggrund for den måde, det er udformet på, er, at man inden for visse kategorier af indkomster har en sammenblanding af indkomster, der er arbejdsmarkedsbidragspligtige, og indkomster, der ikke er arbejdsmarkedsbidragspligtige. Ud fra det, jeg har fået oplyst af styrelsen, har det ikke været muligt til udsendelsen af forskudsopgørelserne at foretage en adskillelse dér, hvor de er rubriceret i edb-systemerne under ét. Det er bl.a. det, der har givet anledning til debat i forbindelse med folketingsmedlemmers vederlag.

Man har derfor fra styrelsens side valgt en metode, som med sikkerhed ikke skulle give misinformation. Havde man valgt den metode, som hr. Fogh Rasmussen og hr. Thor Pedersen og som jeg personlig gerne havde set kunne benyttes, ville der altså opstå eksempler, hvor nogle mennesker havde fået direkte forkerte oplysninger ud, og det er jeg helt sikker på at både hr. Fogh Rasmussen og hr. Thor Pedersen i så tilfælde ville have været meget parat til at gøre opmærksom på.

Thor Pedersen (V):

Jeg konstaterer, at statsministeren ikke ønsker at svare på de stillede spørgsmål, og at skatteministeren benyttede lejligheden til at svare ganske udenom.

Det er dog mageløst, at direktør i Told & Skat, René Mikkelsen kan udtale, at den eneste begrundelse for, at beløbene ikke er anført, er, at man ikke er blevet spurgt derom. Hvordan kan vi have en skatteminister, der udstikker løfter om, at beløb skal fremgå af forskudsansættelsen, og at den eneste grund til, at de så ikke står der, er, at styrelsen ikke er blevet bedt om at anføre beløbene?

Det er dybt uvederhæftigt, og det kan kun have ét formål: at skjule for den enkelte dansker, hvad man rent faktisk skal betale i skat i 1994.