

**Formanden:**

Jeg kunne somme tider ønske mig, at vi havde den arbejdsdeling her i huset, at alle medlemmer på skift sad i denne stol. Så ville alle forstå, hvor generende det er, at der er så mange og tilmed langstrakte samtaler og larmende samtalegrupper.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det er en helt ny procedure, vi nu går ind i efter 1. november 1993. Jeg sagde indledningsvis i mit svar til hr. Kirkegaard, at det har taget 20 år at finde hensigtsmæssige, effektive procedurer på arbejdsmiljøområdet, så oppositionen kan ikke komme en måned efter, at et helt nyt regelsæt er sat i gang, og stille inkvisitoriske spørgsmål om, hvad nu hvis. Det er simpelt hen ikke rimeligt, ikke fornuftigt, ikke klogt og ikke hensigtsmæssigt. Jeg synes, vi skal give parterne og det politiske system tid til at finde fornuftige og hensigtsmæssige samarbejdsformer, så vi kan leve op til det nationale kompromis, så den danske model også kan blive en model, der er bæredygtig i Europa.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Jeg vil ikke afvise, at arbejdsministeren i visse situationer kan optræde i mit fjendebillede, men nu ikke i denne sammenhæng; det gjorde tværtimod Kommissionen.

Jeg vil så for tredje gang stille spørgsmålet: Hvis parterne bliver enige f.eks. om europæiske samarbejdsudvalg og Kommissionen ikke synes, at resultatet er godt nok, kan Kommissionen efter arbejdsministerens opfattelse så gribe ind og sige, at disse parter ikke har forstået noget af det hele, og at de nu selv tager sagen op igen? Det var dét, jeg spurgte arbejdsministeren om.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan ikke svare hr. Kirkegaard på et spørgsmål, som har at gøre med, hvordan Kommissionen vil håndtere den situation, at parterne forhandler sig frem til enighed. Det er op til Kommissionen, og hvad Kommissionen efterfølgende gør bliver forelagt for arbejdsministrene, og så vil arbejdsministrene kunne tage stilling til det. Der vil i den situation naturligvis være tale om, at det mandat, jeg i den

situation skal have, skal forelægges for Folketingets Markedsudvalg eller EU-udvalg, eller hvad man måtte finde på at kalde det for.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 14 af Kirkegaard (KF), Ivar Nørgaard (S), Charlotte Antonsen (V), Gade (SF), Peter Duetoft (CD), Lone Dybkjær (RV) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran)

vedtoges med 96 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

Hermed sluttede forespørgslen.

**Meddelelser fra formanden:****Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Markedsudvalget (26/11 93):*

Udtræder: Gade (SF)

Ny stedf.: Gert Petersen (SF)

*Erhvervsudvalget (29/11 93):*

Udtræder: Tove Videbæk (KRF)

Nyt medl.: Merethe Due Jensen (KRF)

*Kulturudvalget (29/11 93):*

Udtræder: Tove Videbæk (KRF)

Nyt medl.: Merethe Due Jensen (KRF)

Udtræder: Gerda Thymann Pedersen (KF)

Nyt medl.: H.P. Clausen (KF)

Udtræder: Birthe Hansen (SF)

Nyt medl.: Pernille Frahm (SF)

Udtræder: Jørn Jespersen (SF)

Ny stedf.: Birthe Hansen (SF)

*Uddannelsesudvalget (29/11 93):*

Udtræder: Tove Videbæk (KRF)

Nyt medl.: Merethe Due Jensen (KRF)

Udtræder: Jan Petersen (S)

Ny stedf.: Hanne Thanning Jacobsen (SF)