

[Peter Duetoft]

partier i dag har været ganske dygtige til at forsøge at fortolke det derhen, at kan man ikke ødelægge det i Traktaten, kan man da i hvert fald ødelægge det i praksis, for så kommer det ikke til at fungere. Så den advarsel vil CD i hvert fald bestemt komme med.

Vi er i øvrigt også enige i bemærkningerne i dagsordenen om, at foranstaltninger skal håndhæves effektivt. Det er jo nøjagtig det samme problem, vi har set ganske mange steder i EU/EF-systemet, nemlig at der er nogle gode regler, men at man nationalt kontrollerer dem så ringe, at de i virkeligheden ikke bliver overholdt. Og jeg må så igen slå et slag for, at én ting skal man i al fald ikke tage ind under nærhedsprincippet, og det er kontrollen, hvor vel nogle af os måske endda vil gå så langt som til at sige, at det kunne være, at Fællesskabet skulle have en overordnet kontrol med disse ting, så man ved, at de bliver gennemført i de forskellige lande.

Men alt i alt mener vi selvfølgelig altså, at det er noget, der skal udmøntes i praksis. Det kommer vi jo til hen ad vejen i forbindelse med direktiver og i Markedsudvalget. Men nu kender man i al fald vores udgangspunkt, der klart er, at den sociale dimension er en vigtig del af Fællesskabet, som vi ikke vil være med til at svække.

Og jeg må så sige, at vi også støtter det fremsatte dagsordensforslag. Jeg er meget tilfreds med det, så tak til arbejdsministeren og andre, som har arbejdet hårdt i nogle timer for at få bredde på det. Jeg indrømmer blankt, at jeg ville være meget ked af, hvis det var en snæver gruppe af partier måske endda i bestemte retninger, som skulle stemme dagsordenen hjem. CD kan godt lide, at der er bredde bag EF-politikken, så vi ikke bliver beskyldt for at være i selskab med nogen, som ikke kan lide EF så meget. Så megen ros til ministeren og megen ros for bredden.

Men så må jeg gentage, at selv om jeg også lidt har stået fadder til, at det skulle være meget bredt, er jeg blevet helt bekymret. Og det er jeg, fordi der er kommet fisk i rusen, som ikke helt hører hjemme dér. Jeg vil gerne spørge hr. Kirkegaard, som jo er medforslagsstiller til dagsordenen, om hr. Kirkegaard er enig i f.eks. Venstres definition af børnearbejde i Portugal – og så kan fru Annette Just mene om det, hvad hun vil. Betyder børnearbejdet i Portu-

gal, at denne dagsorden vil udelukke Danmark fra at støtte regler, som vil skride ind over for en dumping på det europæiske marked baseret på f.eks. børnearbejde? Det vil jeg gerne have en klar melding om, for jeg mener ikke, vi kan tillade os at gå ud af denne debat med en så diffus melding vedrørende indholdet i dagsordenen, at vi kan risikere, at den i løbet af ganske kort tid bliver misbrugt til en kamp mod nogle af de direktiver, der faktisk skal gøre Fællesskabet fair.

Jeg mener naturligvis, det er i orden, hvis man har noget nationalt, noget, der er helt specielt og en eller anden form for tradition; det har jeg ingen problemer med. Men det er dette jo ikke. Og så kan fru Annette Just sige, at der er portugisisk lovgivning på området. Ja, det er der, men der er ingen EF-lovgivning, og det kunne jo godt være, at man, hvis der var en EF-lovgivning, som indeholdt nogle sanktioner, ville overholde reglerne om børnearbejde f.eks. i Portugal. Det skulle ikke være en helt umulig tanke.

Men jeg vil gerne spørge hr. Kirkegaard som medforslagsstiller, om det virkelig kan være rigtigt, at det kan fortolkes, som Venstres repræsentant gjorde det. For jeg må indrømme, at det ikke er sådan, jeg læser teksten, og jeg håber bestemt heller ikke, at et flertal bag dagsordenen vil læse teksten på den måde.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Det er blot til hr. Peter Duetoft, som altså tror, at det vil hjælpe i Portugal, hvor man i over 5 år har haft en lovgivning, der forbyder børnearbejde, hvis man fik en – som hr. Peter Duetoft siger – EF-lovgivning, altså et EF-direktiv om det. Jeg vil nu mene, at det må være et Unionsdirektiv, men det kan vi diskutere siden.

Så vil jeg sige, at der heller ingen forbud er mod naivitet, og det må dog være det, som hr. Peter Duetoft påberåber sig nu; for hvis man ikke overholder den ene form for lovgivning, overholder man såmænd heller ikke den anden, hr. Peter Duetoft. Jeg tror ikke, det gør nogen forskel. Vi skal vist alle sammen prøve at lave lidt færre love og til gengæld overholde dem, der er.

(Kort bemærkning).