

[Annette Just]

kæmpeproblem, det kan der ikke tales nok om, men vi skal jo også prøve at finde ud af, hvordan man vil løse det. Statsministeren kommer med fine ord om en hvidbog, hvori vi kan komme med en masse fine ideer, ja, der bliver faktisk sagt, at det ikke er nogen særlig god idé med nationale støtteordninger. Men samtidig skal vi jo have nogle EU-ordninger, som betyder en masse penge ud af kassen.

Så er det, Fremskridtspartiet siger: Det duer ikke at lave nye kassesystemer, det duer ikke at lave nye subsidier, det duer ikke at lave kunstige kvoter og lignende, det skal væk alt sammen. Det, der skal til, er fri handel, det var dét, hele det indre marked drejede sig om. Det var fri handel uden subsidier og kvoter. Det er det, vi skal frem til; det er i virkeligheden også alfa og omega i de GATT-forhandlinger, som er ved at løbe af stabelen netop nu. Uruguayrunden – den sidste del af GATT-forhandlingerne – har kun løbet i 7 år, og nu skal den være færdig den 15. december, så det er på tide, vi finder ud af, hvad fri samhandel betyder.

Jeg kan blive lidt rystet over, at statsministeren mener, at det ikke kan have så stor betydning, for det er jo kun 7 pct. af Unionens handel, der går over grænserne til tredjelande eller lande uden for Unionen. Selv om statsministeren skrev Europa, går jeg ud fra, at statsministeren mente Unionen. Men det er jo ikke kun 7 pct. af f.eks. dansk landbrugseksport, der går ud af Unionen, det ved vi alle sammen; og jeg synes, at hvis Unionsinitiativet virkelig skulle bruges til noget fornuftigt, var det da at få den samhandel i gang. Det er også derfor, vi har sagt ja til GATT-forhandlingerne hele vejen igennem.

Og så må vi kule de franskmænd ned, der mener, at fransk film er så meget bedre end amerikansk film og amerikanske film derfor skal forbydes. Jeg vil ikke stå her på Folketingets talerstol og sige, at jeg personligt synes, at franske film er noget af det mest kedelige, fordi de snakker hele tiden og der aldrig sker noget. En god amerikansk actionfilm er ikke af vejen. Men det skal i hvert fald ikke være det, der får GATT-forhandlingerne til at falde til jorden, for her taler vi om samhandel på verdensplan; det er et lidt større perspektiv, og jeg håber, regeringen vil fortælle franskmændene, at nu må de tage sig lidt sammen.

Franskmændene har fået åbnet for Blair House-aftalen, altså landbrugsaftaler mellem USA og Unionen, og derfor må det være dér, vi satser, og ikke på noget småpjatteri som franske kulturelle film.

Når regeringen lægger så stor vægt på vækst, kan vi alle sammen være enige om, at det er den vej, vi skal. Vi skal producere os ud af problemerne, det er sagt, jeg var lige ved at sige i så mange årtier, at jeg i hvert fald ikke rigtig kan tælle dem. Men det duer ikke, hvis man tror, at man kun får vækst ved at give statstilskud. Det duer ikke, hvis man tror, at væksten kommer ved, at man fremrykker nogle offentlige investeringer. Det duer ikke, hvis man tror, man kan fremme væksten ved at lave om på arbejdsmarkedspensioner eller lignende. Det er ikke sådan, man skaber vækst. Man skaber vækst ved at give erhvervslivet mulighed for at producere noget, der kan sælges – og i særdeleshed til lande uden for Unionen. Selvfølgelig er det også rart, hvis man kan sælge til lande inden for Unionen, men vi er nødt til at have eksporten til tredjelande op på et helt andet niveau; så er der mulighed for vækst i hele Unionsområdet og ikke kun i Danmark. Jeg håber stadig, at det vil lykkes på et tidspunkt.

Statsministeren var også kort inde på, at man skulle nedsætte personskatterne og i højere grad rette skattesystemerne mod beskatning af forbruget af naturressourcerne, altså en reel skat på det, vi forbruger, det, vi ikke kan undvære: vand, olie, gas osv., altså alt, hvad der kommer fra naturen, og alt, hvad der eventuelt – selv med SF's mest ihærdige kiggen gennem kikkert – kunne have noget med miljøet at gøre. Heldigvis har jeg ikke hørt, det direkte er blevet sagt, at vi skulle have miljøafgifter, det er stadig væk sikring af naturressourcer og lignende, der tales om. Et godt miljø er noget, man fremelsker ved at give mulighed for at producere på en fornuftig måde.

Til sidst vil jeg sige, at Fremskridtspartiet selvfølgelig kan støtte det, som er blevet sagt fra hr. Ivar Nørgaards og Socialdemokratiets side, nemlig at vi skal sikre, at der bliver ved med at være mindst én kommissær fra hver nation i Den Europæiske Union, men vi er villige til at se på eventuelle ændringer i trojkaen, altså hvilke lande der skal efterfølge hinanden.

Men det vigtigste er nok, at vi i Danmark sikrer, at åbenhed, nærhed og demokrati, det,