

[Klaus Hækkerup]

løsning, der er fundet her, sidestiller de to beskatningsformer, og vi hilser forslaget velkommen.

Det er i forslaget indeholdt, at det skal træde i kraft til 1. januar 1994, og vi vil gerne give det tilsagn, at vi vil arbejde for, at denne lov er vedtaget inden den 15. december, når Folketinget slutter sit arbejde.

**Kirkegaard (KF):**

Mens jeg hørte på hr. Klaus Hækkerup, blev jeg endnu mere glad for forslaget, end jeg var i forvejen, men jeg tror nu, det var lidt af en fortællelse. Jeg forstod på hr. Klaus Hækkerup, at forslaget indebar, at gruppelivsforsikringer nu skattemæssigt skulle ligestilles med almindelige livsforsikringer. Hvis det er tilfældet, har jeg altså læst lovforslaget forkert. Det er det nok heller ikke.

Forslaget er aktualiseret af den bruttoskat, som nu skal betales fra den 1. januar 1994. Det Konservative Folkepartis holdning til bruttoskatten er velkendt.

Det blev jo fastlagt i forbindelse med bruttoskatten, at det var forsikringsselskaberne, der skulle indbetale den til staten. Det var vi meget betænkelige ved, men sådan blev det altså vedtaget, og sådan er forholdene fra den 1. januar 1994. På den baggrund er det ubestrideligt en god idé at give forsikringsselskaberne mulighed for administrativt at behandle almindelige livsforsikringer med fradragsret og gruppelivsordninger uden fradragsret under ét, sådan at det ikke bliver så kinesisk, at forsikringsselskaberne skal indbetale bruttoskatten, hvorimod det er arbejdsgiverne, der skal indbetale A-skatten. Her er der altså tale om en mulighed for at gøre det på en mere enkel måde. Man lader i nogen udstrækning lovgivningen tilpasse sig menneskelivets mangfoldighed, og det er vi stærkt tilhængere af i Det Konservative Folkeparti.

**Peter Brixtofte (V):**

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig den sidste talers fremstilling og synes også, at det er en logisk konsekvens, og det betyder naturligvis også efter min opfattelse en forenkling for selskaberne.

Jeg forstår også, at der i forbindelse med alle de nye pensionsordninger, som er etableret på arbejdsmarkedet, har været et ønske om, at det

blev gjort, som det er skitseret her i forslaget. Jeg tror, det administrativt bliver meget enklere både for den enkelte og for selskaberne og også for arbejdsgiverne, som så slipper for at skulle foretage indbetalingerne.

**Ebba Strange (SF):**

På SF's ordførers, hr. Jens Thofts, vegne skal jeg om det foreliggende forslag sige følgende:

Forslaget lovliggør den praksis, som bl.a. SiD's og KAD's pensionskasser har benyttet for 1993, fordi de har mistolket lovgrundlaget. SF ser ikke mange problemer i at lovliggøre tingene og lade disse nye pensionskasser fortsætte som hidtil.

Vi har to spørgsmål.

Beregnes den del, som udgør gruppelivspræmien, korrekt, eller er der som på andre områder i forsikringsverdenen tale om, at man, når præmiedelen beregnes, glemmer administrationsomkostningerne? Sådant foregår det for tiden for bilansvarsforsikringerne. Vil den foreslåede ordning betyde, at omgæelse vil kunne ske, og er der i virkeligheden tale om, at man ligestiller selskaberne i omgæelsesmuligheder?

Det andet spørgsmål er, i hvilket omfang skattevæsenet magter at holde kontrol med, at B-indkomsten ved en gruppelivspræmie faktisk selvangives. I mange år er der uden tvivl gået betydelige beløb uden om beskatning. Med 1992-selvangivelserne var der for første gang gjort opmærksom på, at der var modtaget en indberetning, og at man selv skulle skrive gruppelivspræmien på som B-indkomst. Vil skattevæsenet kunne styre den del, eller – og det er endnu bedre – vil der ske indberetning på en sådan måde, at tallet optræder fortrykt på selvangivelsen?

Hvis begge disse spørgsmål kan besvares tilfredsstillende, kan SF helhjertet støtte lovforslaget.

**Ole Donner (FP):**

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig de bemærkninger, der er kommet fra Venstre og Det Konservative Folkeparti, og skal kun tilføje, at dette lovforslag jo giver mulighed for, at livsforsikringsselskaberne, når man laver disse pensionsordninger med tilknyttet gruppelivsforsikring, opnår den samme stilling, som pensionskasserne har haft tidligere. Vi har mange