

**[Skatteministeren]**

til den større sammenhæng, for det er jo et generelt problem, som vi har i en lang række love. Hvis vi kunne finde en metode, der var så rimelig og ordentlig som muligt over for virksomheder og skatteydere, tror jeg, vi har en helt fælles interesse her. Men problemet er at finde en metode, der er bedre end den, vi har her. Det er ikke hensigtsmæssigt at skifte noget, der måske ikke er godt nok, ud med noget, der ikke er bedre. Så jeg vil være helt parat til, at vi vender tilbage til det og diskuterer det under udvalgsarbejdet.

Så kun en enkelt bemærkning til fru Ebba Strange. Jeg kan forstå, at hr. Jens Thoft har forledt fru Ebba Strange til at sige, at acontoskatteordningen var en fiasko. Det er forkert. Det er faktisk en væsentlig større succes, end vi havde håbet på, da vi vedtog loven om acontoskat. Jeg har ikke de nøjagtige tal her, men umiddelbart tror jeg, jeg kan sige, at omkring 40 pct. af de provenuer, vi får ind fra selskabsskatterne, i dag kommer fra acontoskatteordningen. Reglerne er jo sådan, at hvis man ét år frivilligt har accepteret at betale acontoskat, er man inde i systemet og kan ikke vælge sig ud af det igen.

Så det har faktisk været en større succes, end vi havde turdet tro på. Det var faktisk noget af baggrunden for, at underskuddet på statsfinansierne for 1992 blev en del mindre, end vi havde regnet med, fordi der først hen i december måned kom indbetalinger, som var flere milliarder kroner højere, end det var forudsat, og som derfor gjorde, at vi fik et noget mindre underskud i 1992, end de seneste skøn ellers havde forudset. Den konkrete oplysning synes jeg i hvert fald bør gives, så det udtalte ikke kommer til at stå som en kendsgerning.

Med disse bemærkninger skal jeg takke for en venlig modtagelse af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Det, der bringer mig på talerstolen, er ministerens positive bemærkninger om, at vi har en fælles interesse i at finde en eller anden reguleringsfaktor. Jeg ville bede ministeren om at overveje, om man måske kunne vælge diskontoen på en bestemt dato hvert år eller eventuelt gennemsnittet af diskontoen over et bestemt kvartal hvert år, så man kunne fastlægge et eller andet og derved blev fri for at skulle have loven op til revision.

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg vil gerne signalere stor åbenhed over for gode ideer, som vi i fællesskab kan vurdere. Spørgsmålet er, om vi kan nå at få det vurderet med henblik på dette her. Dette er et generelt spørgsmål, som jeg tror vi bør se på i en større sammenhæng, og jeg synes også, at hr. Ole Donners ideer bør indgå i de vurderinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 103:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af pensionsordninger m.v. (Gruppelivsforsikring).*

Af skatteministeren (Stavad).  
(Fremsat 24/11 93)

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Klaus Hækkerup (S):**

Det lovforslag, vi skal behandle nu, drejer sig om det forhold, at der for så vidt angår gruppelivsforsikringer er tale om ikkefradragsberettigede udgifter, og for så vidt angår livsforsikringsordninger er der tale om indbetalinger, der er fradragsberettigede. Det kan variere lidt efter, om de er tegnet sammen eller hver for sig, og under hvilke vilkår de er tegnet.

Det er selvfølgelig urimeligt, at beskatningen ikke er helt ens. Det var et problem, vi var opmærksomme på, da vi drøftede skattereformen i foråret i år. Ministeren gav dengang til-sagn om, at vi ville finde en løsning på problemet inden udgangen af indeværende år. Den