

[Peter Brixtofte]

at vi kan stemme for alle tre lovforslag, og jeg håber heller ikke, at det generer skatteministerens udadtil.

Når det gælder dette forslag, er der ikke nogen tvivl om, at det er en rent teknisk omskrivning, og derfor bør vi naturligvis ikke bruge meget mere tid på det og belaste de mange tilhørere med store redegørelser om indholdet af ændringerne.

Ligesom den konservative ordfører har jeg bemærket, at der er nogle ændringer vedrørende likviditeten. Selv jeg kan regne ud, at i det omfang, staten har større likviditet i visse perioder, er der altså nogle andre, der har mindre likviditet, og derfor var det måske nok fornuftigt under udvalgsbehandlingen at få anskueliggjort, hvordan det rammer likviditetsmæssigt. Er der så store negative virkninger, at de skal afbødes?

Med det forbehold vil jeg give Venstres tilsgn om fuld støtte.

Ebba Strange (SF):

Da SF's ordfører, hr. Jens Thoft, ikke kan være til stede i dag, skal jeg læse op, hvad han har skrevet til mig:

Toldloven er en følge af en ny toldkodeks i EF-regi, og SF har ingen bemærkninger til denne del, men SF er uenig i, at der nu lovfæstes toldfrihed for import af varer til forsvaret, for dermed camouflerer man forsvarsudgifternes faktiske størrelse. SF er heller ikke tilfreds med, at ministeren ifølge lovforslaget får en række bemyndigelser. SF er utilfreds med, at der i loven er en række paragraffer, der direkte henviser til, hvad EF måtte vedtage. I det hele taget er det vores opfattelse, at de mange bemyndigelser, som i stigende omfang florerer i stort set alle nyere love, er en uskik. Loven har 86 paragraffer, heraf er 50 bemyndigelser – kun kapitlet om straf er fri for bemyndigelser – samt 16 henvisninger til, hvad EF eventuelt senere måtte bestemme.

Hvis formålet med lovforslaget derfor som angivet er, at erhvervslivet skal have et sammenhængende overblik, er dette formål ikke opnået; på grund af de mange bemyndigelser ved vi ikke, hvad Folketinget vedtager.

Endelig skal SF principielt kritisere, at den retsbeskyttelse, som findes på skatteområdet, ikke genfindes på told- og afgiftsområdet. Hvor man i skatteretten har skatteadministra-

tionen, skatteankenævn, landsskatteret og domstole, har man på toldområdet normalt kun domstolene. Derfor en opfordring til at ændre § 71, ifølge hvilken ministeren bemyndiges til at fastsætte bestemmelser om klageadgang, om at bestemme, at klage ikke skal kunne indbringes for højere administrativ myndighed, og får mulighed for på eget initiativ at kunne tage sager op og bestemme, hvorledes de skal afgøres.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet er positivt over for skatteministerens lovforslag om en ny toldlov. Der er angiveligt tale om nogle nødvendige ændringer i henhold til de forordninger, der er.

Der er nogle nye bestemmelser om frilagre, som vi kan tilslutte os, og der er tilsyneladende også opnået visse fordele om momskodeks. Det anføres, at der mest kun er tale om tekniske ændringer, men det vil komme frem under udvalgsarbejdet.

Der er nogle regler om kredit for told og importmoms, som vi måske ikke er helt enige i, men alt i alt vil vi nok støtte forslaget, og vi vil i hvert fald gå ind i et positivt udvalgsarbejde. Vi er enige med hr. Klaus Hækkerup i, at vi selvfølgelig skal have det igennem Skatteudvalget og til tredje behandling inden jul.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil gerne takke for en næsten udelukkende positiv modtagelse af forslaget. Jeg vil foreslå fru Ebba Strange, at hr. Jens Thoft og jeg fortsætter diskussionen, når hr. Jens Thoft har mulighed for at være til stede. Kun lige den ene bemærkning til at få lovfæstet en toldfrihed for forsvaret, at det rent faktisk alene er en overflytning af en tekstanmærkning, og det er i hvert fald ordensmæssigt mest rimeligt, at man har den i loven, men derfor kan vi jo udmærket tage den politiske debat, om der skal være toldfrihed for indkøb af forsvarsmateriel.

Må jeg sige til hr. Kirkegaard og hr. Peter Brixtofte, at jeg er meget glad for støtten; den generer mig bestemt ikke, tværtimod. Jeg må også sige til hr. Kirkegaard, som startede med, at det skulle være en meget stor overraskelse, at dette forslag – og det blev antydnet også to senere forslag – ville få hr. Kirkegaards og dermed Det Konservative Folkepartis støtte, at jeg nok ville have været mere overrasket, hvis