

[Ellsabeth Arnold]

til fantasifulde udfoldelser med paryk, skæg, briller, alt muligt; der ville blive gang i sagerne; det ville fremover blive virkelig morsomt at være demonstrant, for nu kunne man rigtig snyde og latterliggøre politiet og fortælle, hvor hult dette forbud ville være.

Når vi går imod maskeforbudet, er det, fordi vi er helt overbevist om, at det ikke vil forhindre folk i at maskere sig. Vi tager afstand fra, at man maskerer sig, når man demonstrerer, for vi mener, at man skal benytte sig af det retssamfund, vi trods alt har, til åbent at stå ved sine meninger, men et maskeforbud vil ikke forhindre folk i at maskere sig. Derfor mener vi, det vil være et slag i luften, og vi mener fortsat, at vi skal stemme imod et sådant forslag.

Jeg har et enkelt spørgsmål til sidst: Sidste gang, vi havde dette forslag til behandling i Folketinget, spurgte vi, hvordan erfaringerne havde været i de lande, som havde indført maskeforbud, og i den forbindelse indhentede vi oplysninger fra Tyskland. Vi nåede ikke at få dem, for de var ikke færdige med at redegøre for deres erfaringer, men jeg vil i hvert fald tilsige forslagsstillerne, at Retsudvalget prøver at få ajourførte oplysninger frem om, hvordan det er gået med det maskeforbud, som for nogle år siden blev indført i Tyskland.

Det Radikale Venstre er ikke sindet at stemme for forslaget om maskeringsforbud.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Lovlige demonstrationer er en naturlig måde at udtrykke sig på i et demokratisk samfund, så det skal der fortsat være mulighed for, og det er så heller ikke det, forslagsstillerne vil forhindre med dette beslutningsforslag. Jeg vil godt udtrykke min enighed med forslagsstillerne i, at det er uværdigt og fejlt at skjule sin identitet i forbindelse med voldelige demonstrationer, hvis formålet alene er at skjule de ulovlige handlinger og hindre politiet i at fastslå folks identitet. Det er selvfølgelig en alvorlig handling, som vi må se på med meget stor alvor, for det kan ikke accepteres i et retssamfund, at man på den måde prøver at slippe godt fra at foretage kriminelle handlinger.

Jeg vil også godt udtrykke stor forståelse for den vanskelige opgave, som politiet udfører i forbindelse med den slags demonstrationer, der her er tale om; situationen udvikler sig meget ofte voldeligt og til stor fare for omgivelser-

ne, specielt for politiet, og der er ingen tvivl om, at det er vanskelige vilkår at arbejde under. Jeg har stor forståelse for, at man gerne vil finde en løsning på de problemer, der opstår i den forbindelse, men spørgsmålet er, om det løses af et maskeforbud. Hvis man klart kunne definere, hvor grænsen mellem tilsøring af identiteten og det at have en harmløs beklædning på sit ansigt går, og hvis man kunne definere forskellen på de to ting, kan det godt være, at man kunne løse det med et maskeforbud. Men jeg er ikke overbevist om, at man kan drage en grænse; alene de eksempler, der er nævnt i forslagens bemærkninger, viser jo, hvor vanskeligt det er, for det skal vel ikke være forbudt at benytte sig af forskellige beklædningsgenstande, at udstyre sig med forskellige hovedbeklædninger i forbindelse med karneval, og hvad der ellers kan være af det, som er nævnt i forslaget.

Jeg tror ikke, man kan trække grænsen så klart, at det kan bruges til identifikation af personer, og derfor må vi afvise forslaget, som det foreligger, men jeg ser meget gerne, at vi arbejder videre med spørgsmålet, for at der er et problem, har forslagsstillerne ret i, men vi tror bare ikke, at det kan løses så simpelt som bare at indføre et maskeforbud. For hvad er en maske?

(Kort bemærkning).

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Jeg har faktisk lidt ondt af Kristeligt Folkeparti. Jeg synes, det er synd for Kristeligt Folkeparti. Man burde give Kristeligt Folkeparti dets frihed tilbage!

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Sidste gang vi diskuterede dette, havde jeg fremsat det som et lovforslag, altså meget mere konkret og koncist beskrevet, hvordan vi ønskede det skulle være. Nu er det et beslutningsforslag, der kan modelleres med, og regeringen kan næsten forme det, som den har lyst, selvfølgelig ud fra de forudsætninger, der er i beslutningsforslaget, men der er et meget videre spillerum for, hvordan det ser ud, når det er et beslutningsforslag i stedet for et lovforslag.

Ikke desto mindre siger repræsentanten for Kristeligt Folkeparti, at man ikke kan støtte