

[Hølge Adam Møller]

dræber eller kvæster et andet menneske. Derfor vil vi meget gerne være med til at diskutere det, fru Ebba Strange sagde: om man skulle overveje at sætte strafferammen på seks måneder op for den slags uhyggelige forbrydelser. Det synes jeg vi kan diskutere i Retsudvalget.

De to sidste ting, jeg vil komme ind på, var vel også det, som optog det meste af diskussionen, i hvert fald i relation til Det Konservative Folkepartis og Venstres forslag:

Den ene var spørgsmålet om anonyme vidner. Det var der jo ikke flertal for. Jeg takker for den meget positive melding, der kom fra Kristeligt Folkeparti, men jeg har også forståelse for partiet. Vi har selv været i regering, og jeg ved, at regeringspartierne selvfølgelig skal være enige. Men der kan komme en dag efter denne, og så ved vi, hvor vi har Kristeligt Folkeparti på det område. Tak for det!

Men når man vender sig imod det – og der har været forskellige argumenter – mener jeg, at det burde gøre indtryk, at det ikke bare er et forslag fra Det Konservative Folkeparti og Venstre, som også Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet finder rigtigt, men at et meget stort flertal i Retsplejerådet finder, at det er et rigtigt forslag, at Rigsadvokaten finder, at det er et rigtigt forslag, at Politimesterforeningen finder, at det er et rigtigt forslag, og at politiets organisationer finder, at det er et rigtigt forslag. Det er jo interessant at læse i hørings svarene, som vi fik i går, den skrivelse, som den nuværende rigsadvokat sendte i januar måned, og hvor han klart og tydeligt tilkendegiver, at han synes, at dette forslag er en rigtig mulighed. Så man kan vel sige, at næsten al den sagkundskab, der findes på området, mener, at det er rigtigt.

Det var det ene argument. Der har også været fremført et andet argument i forbindelse med dette – det blev fremført af hr. Holger Graversen og adskillige af de andre ordførere – og det er, om det nu retssikkerhedsmæssigt er rigtigt over for de tiltalte voldsmænd eller narkobagmænd eller tilsvarende, at de ikke får at vide, hvem det er, der eventuelt afgiver forklaring, altså ikke får navn og adresse på den, der vidner imod dem.

Jeg synes, det er utrolig vigtigt, når vi diskuterer retssikkerhed – og det gør vi jo – at man også spørger, om det ikke også er den enkelte lovlydige borgers ret og retssikkerhed, vi taler

om. Er det ikke en menneskeret at slippe for narkobagmænd og deres ødelæggende stoffer? Er det ikke også en menneskeret at få opklaret disse uhyggelige forbrydelser, blandt andet for at forhindre, at forbryderen bliver sat på fri fod, fordi der ikke er nogen, der tør vidne, og derfor kan genoptage sin kriminelle virksomhed? Er det ikke også en menneskeret at kunne afgive vidneforklaring uden frygt for vold eller trusler mod sig selv eller sin nærmeste familie?

Jeg mener altså, at vi skal veje retssikkerhedsgarantien for den lovlydige borger – det er jo heldigvis det altovervældende flertal af den danske befolkning – op mod hensynet til dem, der groft har forsynet sig mod samfundets regler. For mig er der ingen tvivl om, hvad resultatet bliver. Det bliver nøjagtig det modsatte af den holdning, som de tre af regeringspartierne har givet udtryk for.

Jeg mener ikke, at et retssamfund som det danske kan leve med, at vidner i grove voldssager, sager om rockerkriminalitet og tilsvarende, ikke tør udtale sig af frygt for represalier mod dem selv eller deres familie. Derfor bør vi have mulighed for at anvende anonyme vidner, og det er der altså også et stort flertal af de lærde – hvis man kan kalde dem det – på området der støtter os i.

Den anden og sidste ting, som jeg synes fortjener lidt uddybende kommentarer – og dér var jeg vældig glad for de meldinger, jeg fik – drejer sig om konsekvens og sanktioner over for børn og unge.

Fru Ebba Strange sagde, at hun savnede nogle alternative strafformer for unge. Hr. Holger Graversen sagde, at der skulle være mere konsekvens over for unge. Fru Elisabeth Arnold var glad for og positiv over for de tanker, jeg havde om en særlig sanktionsmulighed over for børn og unge. Og hr. Tom Behnke sagde, at unge efterlyser sanktioner.

Det, jeg beskrev i slutningen af mit indledende indlæg, var jo det system, vi har i dag, og som alle partier vel står bag. Så det her er bestemt ikke rettet mod nogen bestemte partier; det er tanker og ideer, der skal inspirere til at komme videre med noget, som vi alle er interesserede i. Men vi har jo et system med utallige tiltalefrafald, og vi har et system med manglende sanktionsmuligheder over for unge, der er under den kriminelle lavalder. Og det system er efter min mening med til at skabe