

[Lysholm Christensen]

den sag kan udvikle sig yderligere på et senere tidspunkt. Det er jo ikke sådan, at vi ønsker en generel adgang til at bruge anonyme vidner, men det skal kunne ske i ganske særlige tilfælde, hvor det skønnes nødvendigt.

Så er der et punkt om langturschauffører, som udsættes for overfald i udlandet. Initiativet over for disse mennesker er vi også helt med på. Endelig er der nogle administrative tiltag vedrørende hurtigere domfældelse og afsoning, som naturligvis også har vores støtte.

Og så lige et par ord om det andet forslag, L 35, fremsat af Det Konservative Folkeparti og partiet Venstre. Vi er ikke overbeviste om, at det er rigtigt at hæve strafferammerne generelt over hele linjen, som det er foreslået. Lad os nøjes med at gøre det dér, hvor særlige forhold gør sig gældende. Det er jo ingen hemmelighed, at det kan være noget af en belastning at blive sat i fængsel – det er ikke kun uskyldige julelege, man lærer hinanden inden for fængsels mure – og som det også er sagt af andre ordførere, er det måske vanskeligt at bevise, at det har nogen særlig positiv effekt at skærpe fængselsstraffene. Så denne generelle forhøjelse er vi ikke med på.

Til sidst vil jeg lige sige en smule om spørgsmålet om bilkørsel i spirituspåvirket tilstand. Der er vel ikke noget mere tragisk end en ulykke, der er forårsaget af spirituskørsel – tragisk ikke blot for den, som er skyld i den, men naturligvis også for offeret – og det fører ofte til, at man gør sig skyldig i uagtsomt manddrab. Her skal der selvfølgelig sættes ind med strenge straffe, for som det også er sagt tidligere, er det jo til dels en bevidst handling at køre i spirituspåvirket tilstand. Det er noget, man ved at man begiver sig ud i – i hvert fald når man *begynder* at indtage alkohol – og det skal selvfølgelig straffes på behørig vis. Men ulykkerne forhindres jo ikke ved strengere straffe. Derfor er det uhyre vigtigt, at der bliver sat ind med en massiv indsats på det alkoholpolitiske område. Og dér har jeg noteret mig med tilfredshed, at regeringen har nogle overvejelser i retning af en mere aktiv og forebyggende alkoholpolitik, som man vil fremlægge på et senere tidspunkt. Det er vi glade for, og det vil vi følge nøje.

Så vi er godt tilfredse med den voldspakke, regeringen her har lagt frem, og vi håber og tror, at den vil løse nogle af de problemer, der er på området, og vi medvirker til en hurtig gennemførelse.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil godt sige tak til de partier, der har støttet De Konservatives og Venstres forslag. Det drejer sig selvfølgelig specielt om de to partier selv, men også om den støtte, der på en lang række områder kom fra Fremskridtspartiet.

Jeg synes, debatten i dag både om vores forslag og om regeringens forslag har været god. Den har været skarp, men jeg synes også, det har været en saglig debat. Vel er vi uenige på en række områder, men jeg føler ikke, vi har talt os fra hinanden. Tværtimod mener jeg, at vi i hvert fald på enkelte områder har talt os hen imod hinanden. Jeg vil også klart og tydeligt sige – det mener jeg også fremgik af min indledende ordførertale – at vi synes, der var mange gode og rigtige intentioner i regeringens forslag. Vi synes, vores eget var bedre på en række områder, men der skal ikke være nogen tvivl om, at vi stemmer for regeringens forslag. Det er et skridt i den rigtige retning, og selvfølgelig stemmer vi for det.

Jeg glemte måske at få takket fru Sonja Albrink, men fru Sonja Albrink sagde jo på CD's vegne, at hun havde fuld forståelse for det forslag, der var kommet fra De Konservative og Venstre, men at hun ikke troede, det virkede. Jeg har lidt svært ved at finde ud af, hvordan man både kan have fuld forståelse og samtidig ikke tro på, at det virker. Så kniber det vel med forståelsen. Men da jeg hørte fru Sonja Albrinks argumentation, kunne jeg alligevel godt høre, hvilket af de to forslag fru Sonja Albrinks hjerte i virkeligheden bankede for. Lad mig dog sige, at jeg har fuld forståelse for, at CD har problemer med at være medlem af regeringen og derfor kun kan støtte regeringens forslag.

Lad mig så vende mig til et af elementerne i vores forslag, nemlig muligheden for at sætte folk i varetægtsarrest, hvis de dræber eller alvorligt kvæster et andet menneske i forbindelse med spritkørsel. Det var man jo imod. Dog mærkede jeg mig fru Ebba Stranges udmelding om, at heller ikke hun – ligesom De Konservative og Venstre – finder, at spritdrab er uforsættligt i den forstand, hvori vi normalt taler om uforsættlige handlinger. Gerningsmanden ved jo, når han sætter sig ind i bilen med en alvorlig promise, at der er ganske stor sandsynlighed eller risiko for, at han kører galt og