

[Elisabeth Arnold]

fået alle grupper med? Jeg ved, at flere af de grupper, som er blevet hørt i forbindelse med dette lovforslag, har sagt, at de ikke er sikre på, at personkredsen er tilstrækkeligt afgrænset, men det er uden for enhver tvivl, at nogle af de persongrupper, der er nævnt i forslaget, er grupper, der har været specielt udsat for vold, og som føler sig meget alene, fordi de arbejder i nattetimerne på tidspunkter, hvor voldspersonerne især huserer.

Det næste, jeg vil nævne, er skærpelsen af mulighederne for varetægtsfængsling ved trusler om vold mod vidner. Der, vil jeg gerne sige, er en helt klar radikal indrømmelse. Vi er ikke særlig begejstrede for denne øgede adgang til varetægtsfængsling. Vi har tidligere stemt imod, når der har været foreslået skærpede muligheder for varetægtsfængsling.

På den anden side har vi dog erkendt, at vidners retsstilling ikke er betryggende, så hvis vi vil gå imod anonyme vidner – hvilket vi gør i Det Radikale Venstre – må vi også acceptere andre muligheder for at forøge vidnernes sikkerhed, og den udvidede adgang til varetægtsfængsling er en af dem. Vi erkender, at det er en radikal indrømmelse, men det er nødvendigt for os at signalere, at vi gerne vil bruge dette middel, for at de vidner, der bliver truet, kan blive beskyttet.

Jeg er ked af, at fru Ebba Strange og SF ikke synes, at det her var noget, man kunne bruge. Jeg kan blot sige, at vi altså har følt, at vi burde gå ind i en seriøs diskussion af, hvordan vi kan beskytte vidnerne bedre. Når vi nu ikke ville acceptere anonyme vidner, måtte vi i stedet for på anden måde søge at give vidnerne beskyttelse. Derfor tager vi medansvar for dette og håber, at det er tilstrækkeligt.

Alle de andre ting, som er nævnt i justitsministerens lovpakke, er i høj grad forebyggende tiltag. Vi kæmper op ad bakke i disse år: Vi har en høj arbejdsløshed. Vi har et familiemønster i totalt opbrud i forhold til, hvordan det har været for et par generationer siden. Vi har vold overalt, ikke blot i den dagligdag, som vi kan se i medierne, men også i familielivet, i parforholdet. Vi har voldsvideoer, som ikke blot bliver set af børnene – det kunne så endda være – men problemet er jo, at voldsvideoerne bliver set af de voksne, som vi ikke har tænkt os at forbyde at se dem.

Vores problem er i høj grad, at vi ikke vil indføre de præventive foranstaltninger, som for alvor kunne gribe ind over for de områder, hvor volden er særlig fremherskende: Vi vil ikke forbyde alkohol i Danmark, selv om vi dog ved, at alkohol er indblandet i langt de fleste voldssager; den foranstaltning vil der formentlig ikke være mulighed for at skaffe flertal for her i Folketinget. Vi ved jo også, at mange psykiatriske patienter går omkring på gaderne, og mange af dem bliver voldelige; alligevel har vi ikke formået at skaffe så gode behandlingsmæssige rammer omkring de psykiatriske patienter, at vi har kunnet forhindre, at disse episoder sker.

Vi har heller ikke kunnet forhindre vold i parforhold. Vi har nogle faste grænser for privatlivets fred, som vi ikke ønsker at overskride. Man må nok sige, at den frifindelse, der fandt sted for et par uger siden af en ægtemand, som havde slået sin kone igennem et langt, langt ægteskab, fortæller noget om den form for diskretion, som vi – måske ilde anbragt – viser over for ting, der foregår inden for hjemmets fire vægge. Vi ved, at de foregår, men vi gør dog ikke noget ved det alligevel.

Vi kæmper altså op ad bakke med mange af disse ting, men alligevel vil jeg gerne rose ministeren for, at der er så mange forskellige tiltag i den voldspakke, der bliver behandlet her i dag. Det Radikale Venstre støtter alle de forslag, der er i ministerens lovforslag.

Jeg vil godt til allersidst udtale en måske lidt uventet ros til hr. Tom Behnke, fordi han i sit indlæg lagde op til samarbejde og et konstruktivt udvalgsarbejde om disse to lovforslag – en forsonende tone, som jeg ikke på noget tidspunkt har hørt fra hverken V eller K.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg vil gerne kvittere for rosen fra fru Elisabeth Arnold.

Fru Elisabeth Arnold var imod en generel skærpelse af straffene for vold, som det er foreslået af V og K; men regeringens forslag indeholder jo også en generel forhøjelse for vold i gentagelsestilfælde og for vold mod særlige persongrupper. Det er lige så generelt, som det er generelt, at man forhøjer straffen for dem, som begår vold. Det er også at indføre en skærpet straf for en gruppe af personer, så