

[Ebba Strange]

jeg meget hellere diskutere alternative sanktionsformer, og jeg er skuffet over, at en socialdemokratisk justitsminister ikke åbner mulighed for, at samfundstjeneste kan bruges i højere grad i tilfælde af lettere voldshandlinger, end tilfældet er i dag. Domstolene er tydeligvis blevet tilbageholdende efter vedtagelsen af at gøre samfundstjeneste til en del af straffeloven i stedet for en forsøgsordning. Man er mere tilbageholdende end under forsøgsperioden med hensyn til at idømme samfundstjeneste for lettere vold, og det synes jeg er en skam.

Forslaget om konfliktløsning synes jeg er spændende. Vi skal prøve det, helt bestemt, men jeg er ikke sikker på, at det vil blive særlig anvendt netop i tilfælde af voldskriminalitet. Man kan sige, at her har parterne jo haft kontakt med hinanden, og det brød de sig bestemt ikke om, hverken den ene eller den anden. Jeg tror, der er mange andre tilfælde, f.eks. ved berigelseskriminalitet, indbrud, hærværk osv., hvor det kan bruges. Jeg tvivler nok lidt på det, men lad os diskutere det videre; jeg synes, det er meget spændende.

Med hensyn til adfærdsregulerende arbejde i fængslerne har jeg aldrig troet så meget på kombinationen af indespærring og behandling; men jeg ved godt, at der har været gode resultater i Canada, og det gør det i hvert fald spændende, at det er en dansker, der er ophavsmanden, hvis andre ikke skulle vide det. Jeg synes i hvert fald, vi skal sætte os ind i det og se, om det er noget, der kan bruges. Det lader til, at man har haft god succes med det, så lad os prøve det, selv om det er en lidt vanskelig kombination, at man på samme tid skal være spærret inde og behandles.

Hurtigere retsforfølgning og strafafsoning siger vi naturligvis ja til, men det må ikke gå ud over hverken retssikkerheden eller alle de andre sager. Der er nogle dommere, der har advaret imod, at andre sager bliver puffet helt frem, men jeg tror ikke, det er helt rigtigt.

Tom Behnke (FP):

Vi må sige, at vold i enhver afskygning – hvad enten det er den almindelige egentlige vold, røveri, voldtægt eller sågar drab – er den groveste krænkelse af en andens personlige frihed, og derfor skal det også være disse handlinger, der får den hårdeste og strengeste straf. Fremskridtspartiets generelle holdning til

voldskriminaliteten har jeg gjort rede for ved en tidligere lejlighed, da vi diskuterede og behandlede voldsredegørelsen, og jeg skal derfor forholde mig forholdsvis snævert til de fremsatte lovforslag.

Men først vil jeg sige, at jeg er meget enig i det, der har været fremført af både De Konserveratives og Venstres ordførere her fra talerstolen. Det må være det væsentlige, at man tager udgangspunkt i, at vi skal lave nogle foranstaltninger, som bevirker, at vi undgår voldsudøvelse, og når den alligevel bliver udøvet, skal vi gribe ind og sanktionere.

Regeringen har lagt op til, at der skal være strengere straffe for gentagen vold, og det er jeg helt enig i. Men jeg er ikke helt enig i, at det kun skal gælde for personer over 18 år. Jeg kan ikke se, hvorfor der skal være en magisk grænse ved 18 år, for at en gentagen voldshandling skal give øget straf. Det er væsentligt, at specielt børn og unge bliver taget i opløbet, inden de når ind på en kriminel løbebane. Retsudvalget var så heldigt at få lov at besøge Statsfængslet i Ringe. Vi talte med de indsatte, som udelukkende er unge mennesker under 23 år, og de gav alle udtryk for, at havde der dog bare været nogen, der havde grebet ind på et tidligere tidspunkt, havde de ikke siddet der i dag. Jeg håbede, at regeringen tog det med i sit forslag, men det er ikke med – ikke endnu i hvert fald.

Forslaget om skærpet straf for vold mod visse udsatte grupper, specielt taxachauffører, kom jo med, efter at taxachaufførerne havde stillet krav om, at de ville ind under tjenestemandsparagraffen i straffeloven. Dengang den debat kørte, sagde jeg, at det ikke kunne lade sig gøre, og at jeg ville være modstander af det, for de er ikke tjenestemænd og udøver heller ikke tjenestemandslignende virksomhed. Men samtidig var jeg dog enig i, at visse personer og persongrupper er særligt udsatte i deres erhverv og har en vis forpligtelse til at betjene borgerne. Derfor er det rimeligt, at man giver en skærpet straf her, og jeg er helt enig i den formulering, som ministeren er nået frem til.

Forslaget indeholder et element om vold eller trusler mod vidner, hvor man åbner mulighed for varetægtsfængsling. Den mulighed fandtes i forvejen, men nu bliver den præciseret endnu mere, og det er jeg helt tilhænger af. Jeg er også tilhænger af, at vi indfører regler,