

[Holger Graversen]

kan nævne, at man f.eks. i Hobro har haft et tilfælde, hvor man greb ind efter aftale med kommunal- og socialforvaltning m.v. Der var en overgang stigning i butikstyverier. Så aftalte man, at fremover skulle butiksindehaverne omgående ringe til politiet. Der kom en betjent og tog fat i det unge menneske eller barn, tog det med på stationen, ringede til forældrene og sagde: Værsgo, I kan hente jeres barn her. Det var en alvorlig afklapsning, og jeg mener, at man allerede nu kan se gode resultater af det.

Der kunne nævnes masser af andre eksempler på, at netop sådan nogle forebyggende foranstaltninger er meget værd.

Men når vi taler om konsekvens, kommer vi også ind på opdragelsen af vores børn og unge. Vi ved, at der er mange familieproblemer i dag, og derfor er det også dem, vi skal se på. Vi skal støtte de forældre, som måske ikke helt kan klare den opgave. Vi kunne tale om andre ting, f.eks. sådan noget som korporlig afstraffelse, som jo stadig accepteres af mange forældre. Jeg ved ikke, om de tænker på, at ved at afstraffe børnene korporligt med lussinger og tæsk vænner man jo børnene til, at det er den måde, man løser konflikterne på i samfundet. Det synes jeg også vi bør tage med.

Til hr. Tom Behnke vil jeg sige: Finanslovsforslaget for næste år er fremlagt, det er rigtigt, men jo ikke færdigbehandlet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Ebba Strange: Hvad er det for en frihed, fru Ebba Strange omtaler? Hvem er den frihed for? Er det friheden til at kunne gå rundt her i samfundet og være voldsmand? Er det den frihed, fru Ebba Strange kæmper for, eller er det friheden til, at man som borger i dette land kan bevæge sig trygt rundt uden at blive udsat for et overfald? Hvis frihed er det, fru Ebba Strange og SF vil varetage? Jeg forstod godt den sammenligning, der var med det tidligere Sovjetunionen osv. Men hvis frihed er det, SF vil varetage?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det bliver både til fru Ebba Strange, til fru Elisabeth Arnold og til andre, der har stillet spørgsmål til mig.

Der bliver sagt, at jeg ikke kan bevise, at vores forslag vil forebygge vold. Nej, det kan jeg ikke bevise, det er jo umuligt at bevise. På dette som på så mange andre områder er der uenighed. Fru Ebba Strange siger, man vil ikke have en politistat. Nej, men på den anden side, hvad med rettighederne for voldens ofre? Jeg nævnte et eksempel fra Københavns Byret den 4. august, hvor en mand altså fik to års fængsel. Det var det 12. offer, en 74-årig dame, som var død af volden, der var to 9-årige drenge for fire år siden, som blev kraftigt maltrakteret, der var otte forhold – voldsforhold – som havde sendt ham 1½ år i fængsel. Så var han igen blevet prøveløsladt og gik ud og slog et nyt menneske til lirekassemand. Det fik han to år for, og han bliver prøveløsladt efter lidt over et år.

Så spørger fru Elisabeth Arnold direkte, hvilken straf han så skal have. Ja, han skal efter min mening dels ikke prøveløslades mere, det har han forspildt enhver mulighed for, og dels skal han have en straf, som er betydelig længere end to år. Det kan ikke være rigtigt, når de første 13 mennesker er slået ned, at han så et år og fire måneder efter skal kunne gå ud og starte igen.

Og lad mig så sige til dem, der siger, at det ikke virker præventivt, eller at de ikke tror på det: Jamen alle de partier, der siger sådan, har jo selv fremsat et forslag, regeringen har fremsat et forslag, hvor man netop ønsker at hæve straffen, men kun for ca. en tyvendedel af landets befolkning, for taxachaufførerne, for dem, der arbejder på døgnkiosker, og andre. Det må da også være, fordi man tror, at det har en effekt. Hvorfor gør man det ellers? Og dem, der ikke tror, det har nogen effekt, må jeg så spørge: Hvorfor afskaffer man ikke straffene totalt og siger, at voldsmanden kan få en uge? Det måtte da være langt billigere og langt mere effektivt.

Jo, selvfølgelig har det en effekt; der er grænser for, hvor stor den er, vi skal ikke have amerikanske forhold, men i øjeblikket er det øllebrødsbarmhjertighed, og det er urimeligt.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Venstre er enig i intentionerne bag regeringens voldspakke. Den stigende vold i Danmark og ikke mindst den meningsløse vold kræver, at der fra politisk side kommer initiativer til bekæmpelse af volden i Danmark.