

[Helge Adam Møller]

bestemt ikke tyder på, at det er en god idé, så forslaget er for svagt.

Så ønsker regeringen, at vold mod taxa-chauffører, mod læger, mod sygeplejersker, mod personale på tankstationer, i døgnkiosker og tilsvarende steder skal straffes med en tredjedel længere straffe end normalt. Jeg er helt enig i, at straffelængden generelt skal øges med en tredjedel. Det er jo det, vores forslag lægger op til. Mit spørgsmål til justitsministeren er: Hvorfor kun, når volden går ud over nogle bestemte grupper? Hvorfor skal en voldsmand, der slår en helt sagesløs ung mand ned, slippe langt billigere, end hvis den samme voldsmand begår volden over for en taxachauffør? Mit andet spørgsmål er: Hvorfor skal en voldsmand, der slår en ældre dame ned og røver hendes taske, slippe langt billigere, end hvis han begår nøjagtig den samme vold mod en ung pige på en tankstation? Det er for blødt, det er for slapt, det er for vattet. Alle, der begår vold, skal straffes hårdere.

Jeg er ganske enig i, at prøveløsladelser for voldsforbrydere skal strammes. Vi vil gerne stramme mere op, end forslaget lægger op til.

Til sidst til det forebyggende arbejde, som bestemt ikke er det mindst vigtige. Vi kan støtte stort set alle de forslag, som regeringen lægger op til; forebyggelse er nu engang bedre og lettere end helbredelse. Men handler vi rigtigt over for de helt unge, dem, der altså er på vej til at blive voldsmand, eller som er på vej til at komme ud i kriminalitet?

Lad mig nævne tre eksempler fra pressen i den senere tid. Det første er fra B.T. den 25. november, det er en hr. Ole Rasmussen, der er leder af institutionen »Sølvager« i Hundested – det er dér, hvor man huser mange kriminelle børn – og han siger, at der er noget galt, når børn, som stjæler i butikker, kan nøjes med en advarsel og derefter bare kan fortsætte med at rapse med arme og ben. Og han siger videre:

»Måske skal de tvinges til en form for samfundstjeneste for at kunne betale butiksejeren det beløb, de har stjålet for.«

Og der er en politiassistent, som er med i det kriminalpræventive arbejde på Station 1 i København, som siger til Aktuelt den 22. november:

»Jeg har valgt at satse på de 10–13-årige, de kan stadig rettes op, men når de bliver imellem 13 og 14 år, er de ofte godt inde i kriminalitet, og så er det svært at få dem ud.«

Det tredje er en forsideartikel fra Berlingske Tidende for nogen tid siden. Overskriften er: »16-årig dømt for tyveri af 77 biler«. Den forklarer længere nede i underoverskriften, at den 16-årige blev idømt 1½ års fængsel for i løbet af 11 måneder at have stjålet 77 biler. Han blev dømt i Københavns Byret, og han havde igenem 1½ år stjålet de dér 77 biler. Og så slutter artiklen – da den har fortalt, hvad det er for nogle biler osv. – med at sige, at anklageren meget gerne ville have en forklaring på, hvorfor den 16-årige havde stjålet så mange biler, når han allerede som 15-årig havde fået en dom for bl.a. biltyverier. Hertil forklarede den 16-årige stille og roligt: Der skete jo ikke noget ved at stjæle bilerne. Jeg blev slæbt en tur på politistationen, og fire timer efter blev jeg smidt ud igen, og så var det jo lige meget. – Jeg vil gerne gentage: Så var det jo lige meget!

Jeg tror, vi savner, at vi tager de unges handlinger langt mere alvorligt. Det er klart, at unge på 15 eller 16 år skal ikke puttes i Horsens Tugthus eller Vridsløselille sammen med hærdede forbrydere, men deres handlinger skal have en konsekvens, første gang de begår noget; de skal ikke have tiltalefrafald. Tilsvarende med de 12-, 13- og 14-årige. Vi ønsker ikke at sænke den kriminelle lavalder, men vi ønsker igen, det skal have en konsekvens, hvis de begynder at begå tyverier, hærværk og mindre former for vold. Og konsekvensen skal eksempelvis være, at de i deres weekender idømmes en form for samfundstjeneste eller noget andet. De skal lave et stykke praktisk arbejde, f.eks. møde på den lokale politistation lørdag morgen klokken otte, og så fra lørdag morgen til søndag – eller til lørdag aften – vaske politiets biler, og så skal de gøre nøjagtig det samme ude på Falckstationen om søndagen. Skal de det otte weekender i træk, mærker de, at samfundet tager deres handlinger alvorligt. Deres kammerater ser også, at det, de foretager sig, får en konsekvens, og det mener jeg vil være et godt signal. Det er godt med advarsler, samtaler og henstillinger fra dommere, pædagoger og socialrådgivere, men der skal også være konsekvens, ellers taber vi de unge på gulvet.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Jeg var lidt for langsom før med hensyn til at kommentere hr. Tom Behnke, men jeg kan da