

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 11:**

*Forespørgsel til statsministeren, trafikministeren, miljøministeren og udenrigsministeren [om, hvilke konsekvenser regeringen vil drage af de nye oplysninger, der er fremkommet om etableringen af en Øresundsforbindelse].*

Af Ole Donner (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 23/11 93).

**Anden næstformand (Grove):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag L 32:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsfonde. (Periodisering af bidrag).*

Af finansministeren (Lykketoft).

(FremSAT 14/10 93. Første behandling 27/10 93. Betænkning 24/11 93).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Helge Sander (V):**

Venstre har hverken lod eller del i skattereformen fra i sommer, og vi har også ved flere lejligheder givet udtryk for, at vi er mest fristet til at sige, at regeringen selv må tage ansvaret for den del af det, som kræver en efterbehandling.

Men selv om der her er tale om nogle tekniske justeringer, som i virkeligheden betyder en skærpelse af gældende lovgivning, vil vi gerne ved denne anden behandling meddele, at vi undlader at stemme ved lovforslagets tredje behandling. Selv om jeg må erkende, at den behandling, vi har haft i udvalget, senest med

Finansrådets henvendelse, har gjort et vist indtryk på os, ændrer det ikke ved, at Venstre undlader at stemme.

**Gerda Thymann Pedersen (KF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Kai Dige Bach, ikke kan være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige følgende:

Vi har lovet at redegøre for vores stilling ved anden behandling. Under udvalgsbehandlingen er der fremkommet oplysninger, som betyder, at dette lovforslag ikke kun er en teknisk rettelse af, at beregningen af bruttoskatten sker efter indtjeningsperioden i stedet for på det tidspunkt, hvor lønmodtageren får udbetalt sin løn.

Det viser sig også nu, at der er vanskeligheder hos pengeinstitutter og pensionselskaber med at periodisere pensionsindbetalinger ved årsskiftet. Vi mener, at der vil vise sig fortsatte problemer med, at bruttoskatten ikke som foreslået af os skal indbetales af arbejdsgiveren ligesom al anden bruttoskat.

I øvrigt skal det lige nævnes, at vi selvfølgelig ikke er imod, at der også skal betales bruttoskat af vederlag som f.eks. folketingsmedlemmers aflønning. Vi vil høfligst undlade at stemme ved den endelige afstemning.

**Gade (SF):**

Jeg skal på mit partis vegne meddele, at vi kan medvirke til at gennemføre disse ændringsforslag, som vi skal tage stilling til i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 2-8, § 1, således ændret, § 2 og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.