

[Aage Brusgaard]

Dette her er en hån mod de lokale beboere, som har dyrket vandområderne i årtier, uden at der er sket skade, og derfor må jeg nok sige, at hvis der ikke er kommet noget nyt frem inden andenbehandlingen, bliver det altså et nej fra Fremskridtspartiet.

Jeg kan ikke se, der er nogen grund til at udvide konventionerne. Vi har Ramsarområderne, og de er store nok i forvejen. Det vil kun yderligere skade de danske forhold, hvis der skal gennemføres flere udlægninger af arealer som vådområder. F.eks. blev en mellembølge-sender på Mors forkastet for få år tilbage, fordi det var i et Ramsarområde, og sådan kan vi gang på gang opleve tilfælde af, hvad jeg vil kalde for misbrug.

Derfor ender det nok med, at Fremskridtspartiet vil vende tommelfingeren nedad.

Vi har Ramsarområder, der er udpeget. Lad os prøve at bevare dem, men lad os lade være med at udbygge dem. Jeg mener som sagt, at den eneste grund til forslaget om en udvidelse af sekretariatet er ønsket om udlæggelse af flere arealer til vandområder.

Vibeke Grønbæk (RV):

Det Radikale Venstre er ikke så pessimistisk som Fremskridtspartiet, og jeg skal blot meddele, at vi støtter forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Og jeg skal blot meddele, at Kristeligt Folkeparti støtter forslaget.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige ordførerne tak for den positive modtagelse af regeringens forslag. Jeg håber på en hurtig behandling i udvalget.

Danmark har været meget aktivt i det internationale konventionssamarbejde om naturbeskyttelse. Ramsarkonventionen er, som det blev fremhævet af den socialdemokratiske ordfører, ikke bare den første, men også en af de allervigtigste konventioner på dette område.

Danmark er gået foran med udlæg af arealer og overholdelse af konventionens bestemmelser, og vi må naturligvis også støtte ethvert forslag om at styrke samarbejdet under konventionen med hensyn til beslutningernes effektivitet og Ramsarkonventionens overholdelse.

Med præcis de modsatte begrundelser af dem, hr. Aage Brusgaard fremførte her i dag,

er regeringen en varm tilhænger af, at vi også tager dette lille nødvendige skridt frem på vejen til at sikre en effektiv konventionsbeskyttelse af vores natur.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Da vi har en meget venlig og imødekomende minister, er jeg sikker på, at han vil give sit samtykke til, at Miljøudvalget får kendskab til de forslag, der foreligger, og hvad der er ude til høring, så vi ikke bliver svar skyldige, når vi undertiden bliver ringet op af kommuner eller lystfiskerorganisationer, der beder om at blive orienteret om den aktuelle situation, fordi de er blevet forespurgt om deres holdning til udlægning af lokale områder som Ramsarområder.

Vil ministeren herfra love, at også Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg får disse høringsudkast, som i øjeblikket er ude hos kommunerne? Jeg ved ikke, hvor mange der er ude, men jeg ved i hvert fald, at jeg er blevet ringet op fra Mors, Thyholm og Sydthy kommuner, så der må ligge nogle forslag til høring ude i disse områder i hvert fald.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg er altid villig til at diskutere forslag til forbedring af kommunikationen mellem de centrale myndigheder og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, og derfor vil jeg gerne ved en anden lejlighed diskutere, på hvilken måde vi bedst muligt kan styrke det. Om det er rigtigt, at vi sender alt materiale over til Folketinget, inden det går til høring, står jeg lidt tvivlende over for. Ofte er vi jo interesseret i Folketinget at modtage forslag, der har været til høring først, sådan at man kender de konkrete reaktioner på forslaget, men jeg har fornemmet, at der i hr. Aage Brusgaards spørgsmål lå et ønske om et bedre samarbejde mellem myndigheder på den ene side og Folketinget på den anden side, og lad os i en god stund finde veje til at nå det fælles mål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling